

Political Extremist Attitudes and Acceptance of Political Violence in Germany: On the Important Role of Subjective Evaluations of the Police and other State Authorities

Diego Farren, Katrin Brettfeld, Peter Wetzels, Jannik M.K. Fischer und Rebecca Endtricht,
(Fakultät für Rechtswissenschaft, Institut für Kriminologie)

GEFÖRDERT VOM



Hamburg, 12. Oktober 2022

MOTRA

- **Monitoring System and Transfer Platform Radicalization (MOTRA)**
MOTRA is a research consortium funded by the Federal Ministry of Education and Research in Germany and the Federal Ministry of the Interior and Community. (<https://www.motra.info/>)

- **Monitoringsystem und Transferplattform Radikalisierung (MOTRA)**
MOTRA ist ein Forschungsverbund, der durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung sowie das Bundesministerium des Inneren und für Heimat gefördert wird.
(<https://www.motra.info/>)

MiD

- **Menschen in Deutschland (MiD)**

The study Menschen in Deutschland (People in Germany) is a yearly representative population survey conducted by the University of Hamburg. The survey addresses questions about subjective evaluations of the social and political situation in Germany, political attitudes and perceptions of intolerance, discrimination and political extremism in the social environment people live in. (<https://www.mid.uni-hamburg.de/en/startseite.html>)

- **Menschen in Deutschland (MiD)**

Die Studie Menschen in Deutschland (MiD) ist eine jährlich wiederholte, repräsentative Bevölkerungsbefragung, die durch die MOTRA-Forschungsgruppe an der Universität Hamburg durchgeführt wird. Sie befasst sich mit Fragen der subjektiven Einschätzung der gesellschaftlichen und politischen Situation in Deutschland, politischen Einstellungen sowie eigenen Wahrnehmungen von Intoleranz, Diskriminierung und unterschiedlichen Formen des politischen Extremismus im unmittelbaren eigenen Lebensumfeld von Menschen in Deutschland. (<https://www.mid.uni-hamburg.de/startseite.html>)

Data source

- **Data for today's presentation**

The data used for this presentation have been collected during the first wave of the MiD survey in 2021. (N = 4 483 participants; representative sample of the adult population living in Germany, 18 years or older; postal data collection between 18. März and 10. Juni 2021; participation rate = 23.6%).

- **Datensatz für die heutige Präsentation**

Die verwendeten Daten in der heutigen Präsentation stammen aus der ersten Welle der MiD Befragung des Jahres 2021 (N = 4 483; repräsentative Stichprobe der erwachsenen Wohnbevölkerung der BRD ab 18 Jahren; postalische Erhebung; erhoben zwischen dem 18. März und dem 10. Juni 2021; Rücklaufquote = 23.6%).

a) **Rechtsextremismus**

b) **Demokratiedistanz** und d) **Akzeptanz politischer Gewalt**

c) **Intoleranz**

a) Rechtsextremismus

b) Demokratiedistanz und d) Akzeptanz politischer Gewalt

c) Intoleranz

Operationalisierung

Dimensions	Items (English)	Items (Deutsch)
Xenophobia	– There are too many foreigners in Germany.	– Es gibt zu viele Ausländer in Deutschland.
Islamophobia	– If we are not careful, Germany will become an Islamic country.	– Wenn wir nicht aufpassen, wird Deutschland ein islamisches Land.
Antisemitism	– Jews have too much influence in Germany. – You cannot trust Jews.	– Juden haben in Deutschland zu viel Einfluss. – Juden kann man nicht trauen.
Chauvinism	– We should at long last have the courage to feel a strong sense of national identity again. – My people are superior to other peoples.	– Wir sollten endlich wieder Mut zu einem starken Nationalgefühl haben. – Mein Volk ist anderen Völkern überlegen.
Social-Darwinism	– The strongest must prevail, otherwise progress is not possible. – There are worthwhile and also worthless forms of human life.	– Der Stärkere muss sich durchsetzen, sonst gibt es keinen Fortschritt. – Es gibt wertvolles und unwertes menschliches Leben.
Supports right-wing dictatorship	– A state should have a leader who rules the country with a forceful hand for the good of everyone.	– Ein Staat sollte einen Führer haben, der das Land zum Wohle aller mit starker Hand regiert.
Trivialization of national socialism	– A lot of what has been said about the crimes committed by the national socialists is exaggerated.	– Vieles, was über die nationalsozialistischen Verbrechen gesagt wurde, ist übertrieben.

a) Rechtsextremismus

b) Demokratiedistanz und d) Akzeptanz politischer Gewalt

c) Intoleranz

Operationalisierung

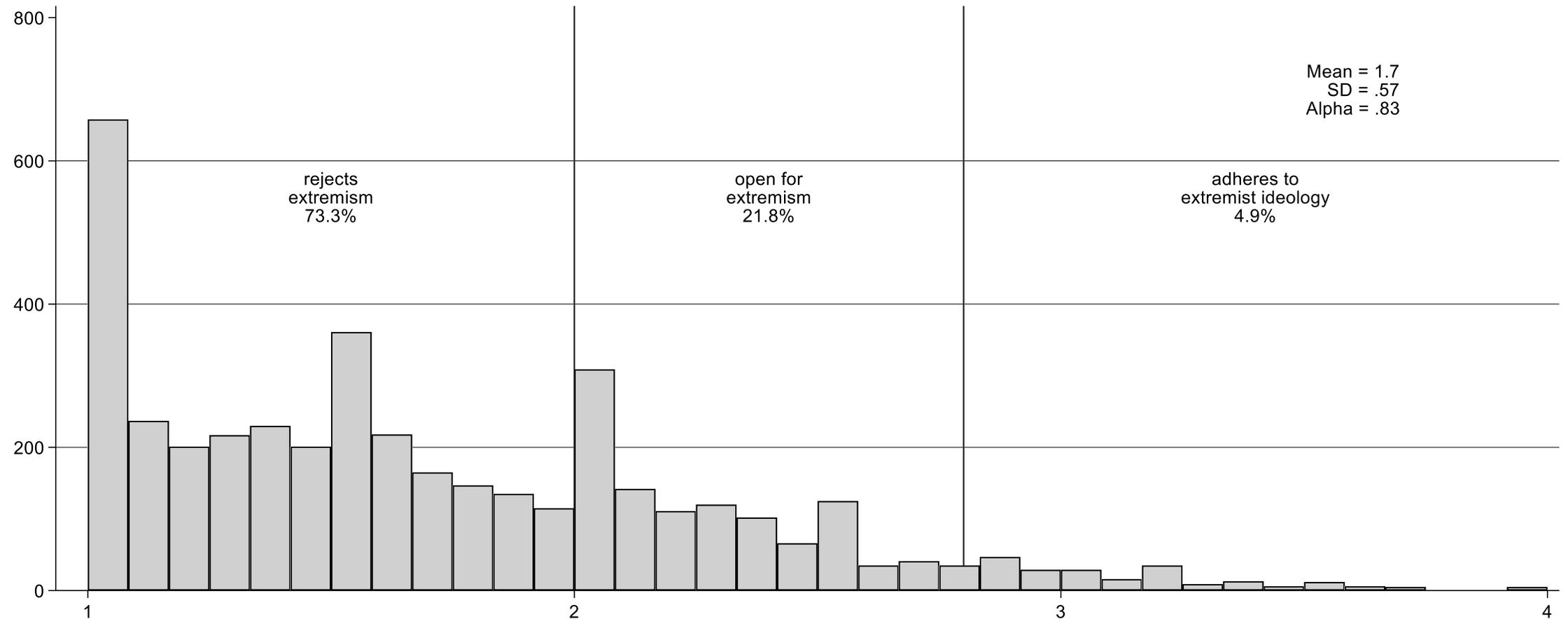
Dimensions	Items (English)	Items (Deutsch)
Xenophobia	– There are too many foreigners in Germany.	– Es gibt zu viele Ausländer in Deutschland.
Islamophobia	– If we are not careful, Germany will become an Islamic country.	– Wenn wir nicht aufpassen, wird Deutschland ein islamisches Land.
Antisemitism	– Jews have too much influence in Germany. – You cannot trust Jews.	– Juden haben in Deutschland zu viel Einfluss. – Juden kann man nicht trauen.
Chauvinism	– We should at long last have the courage to feel a strong sense of national identity again. – My people are superior to other peoples.	– Wir sollten endlich wieder Mut zu einem starken Nationalgefühl haben. – Mein Volk ist anderen Völkern überlegen.
Social-Darwinism	– The strongest must prevail, otherwise progress is not possible. – There are worthwhile and also worthless forms of human life.	– Der Stärkere muss sich durchsetzen, sonst gibt es keinen Fortschritt. – Es gibt wertvolles und unwertes menschliches Leben.
Supports right-wing dictatorship	– A state should have a leader who rules the country with a forceful hand for the good of everyone.	– Ein Staat sollte einen Führer haben, der das Land zum Wohle aller mit starker Hand regiert.
Trivialization of national socialism	– A lot of what has been said about the crimes committed by the national socialists is exaggerated.	– Vieles, was über die nationalsozialistischen Verbrechen gesagt wurde, ist übertrieben.

a) Rechtsextremismus

b) Demokratiedistanz und d) Akzeptanz politischer Gewalt

c) Intoleranz

Univariate Verteilung



a) Rechtsextremismus

b) Demokratiedistanz und d) Akzeptanz politischer Gewalt

c) Intoleranz

Operationalisierung

Items (English)	Items (Deutsch)
<p>Dimension A. Rejection of basic democratic rights</p> <ul style="list-style-type: none"> – Every citizen should have the right to go out and demonstrate for what they believe in. – Strikes and demonstrations pose a danger to public order and should be banned. – The freedom of the press in our country must be protected. – All minorities should have the right to freely express their views. 	<p>Dimension A. Ablehnung demokratischer Freiheiten</p> <ul style="list-style-type: none"> – Jeder Bürger sollte das Recht haben, für seine Überzeugungen auf die Straße zu gehen. – Streiks und Demonstrationen gefährden die öffentliche Ordnung und sollten verboten werden. – Die Freiheit der Presse in unserem Land muss geschützt werden. – Alle Minderheiten sollten das Recht haben, ihre Meinung frei zu äußern.
<p>Dimension B. Rejection of constitutionalism</p> <ul style="list-style-type: none"> – Those who lose out in an election should not be allowed to criticise the business of government. – If a government is doing a good job, there is no reason to hold a new election after four years. – If Parliament makes a decision, it cannot be allowed to be overturned by a court. – In order to have strong political leadership in Germany, Parliament should have less influence. 	<p>Dimension B. Ablehnung konstitutioneller Verfasstheit</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wer bei einer Wahl unterliegt, soll die Regierungsgeschäfte nicht kritisieren dürfen. – Wenn eine Regierung gute Arbeit leistet, gibt es keinen Grund, nach vier Jahren eine neue Wahl zu veranstalten. – Wenn das Parlament etwas entscheidet, darf das nicht durch ein Gericht wieder aufgehoben werden. – Für eine starke politische Führung in Deutschland sollte das Parlament weniger Einfluss haben.
<p>Dimension C. Ideologies of inequality</p> <ul style="list-style-type: none"> – People should not be discriminated against because of their skin colour. – Women and men should receive equal pay for doing the same work. – Foreigners should not be treated differently to native citizens regarding allocation of housing. – Muslims must be allowed to pursue their religion in the same way as Christians, Jews or followers of other religions. 	<p>Dimension C. Ablehnung von Gleichheitsrechten</p> <ul style="list-style-type: none"> – Menschen dürfen nicht aufgrund ihrer Hautfarbe benachteiligt werden. – Frauen und Männer müssen für die gleiche Arbeit auch den gleichen Lohn erhalten. – Ausländer dürfen bei der Vergabe von Wohnraum nicht anders behandelt werden als Einheimische. – Muslim*innen müssen ihre Religion genauso frei ausüben dürfen, wie Christen, Juden oder andere Religionen.

a) Rechtsextremismus

b) Demokratiedistanz und d) Akzeptanz politischer Gewalt

c) Intoleranz

Operationalisierung

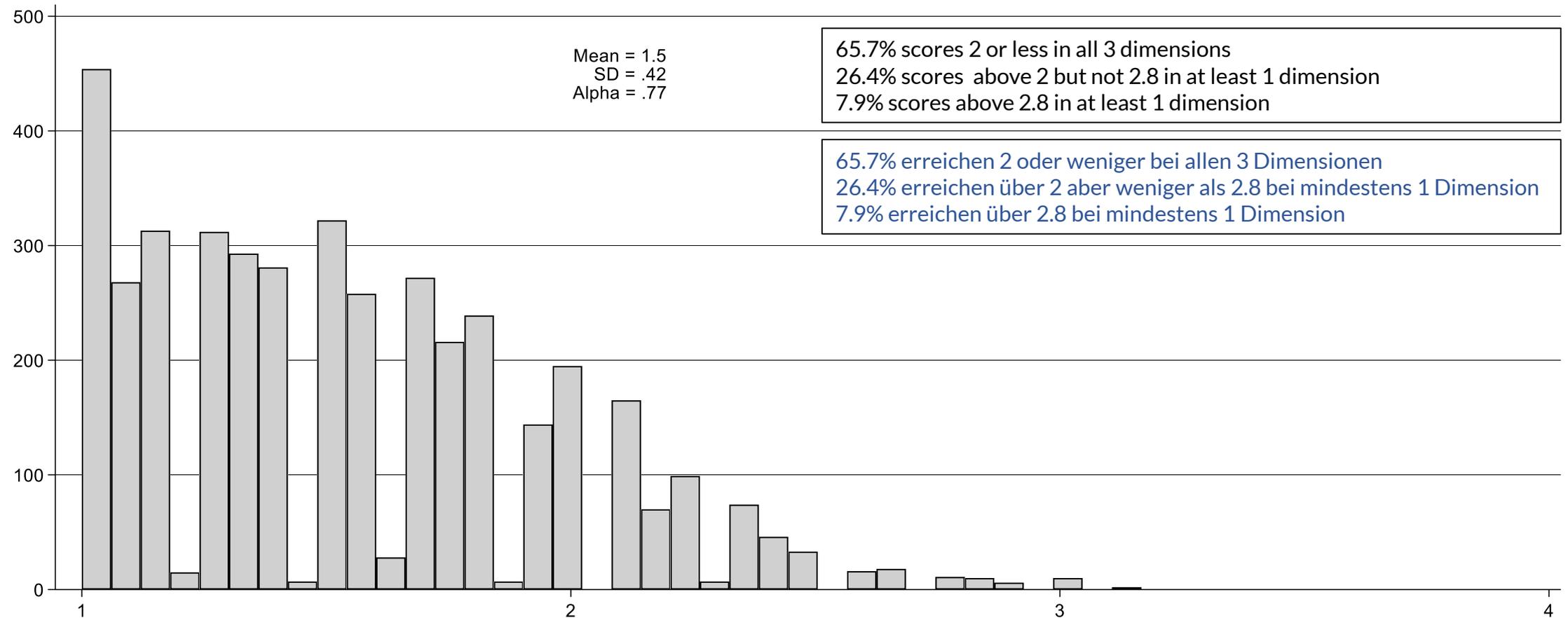
Items (English)	Items (Deutsch)
<p>Dimension A. Rejection of basic democratic rights</p> <ul style="list-style-type: none"> – Every citizen should have the right to go out and demonstrate for what they believe in. – Strikes and demonstrations pose a danger to public order and should be banned. – The freedom of the press in our country must be protected. – All minorities should have the right to freely express their views. 	<p>Dimension A. Ablehnung demokratischer Freiheiten</p> <ul style="list-style-type: none"> – Jeder Bürger sollte das Recht haben, für seine Überzeugungen auf die Straße zu gehen. – Streiks und Demonstrationen gefährden die öffentliche Ordnung und sollten verboten werden. – Die Freiheit der Presse in unserem Land muss geschützt werden. – Alle Minderheiten sollten das Recht haben, ihre Meinung frei zu äußern.
<p>Dimension B. Rejection of constitutionalism</p> <ul style="list-style-type: none"> – Those who lose out in an election should not be allowed to criticise the business of government. – If a government is doing a good job, there is no reason to hold a new election after four years. – If Parliament makes a decision, it cannot be allowed to be overturned by a court. – In order to have strong political leadership in Germany, Parliament should have less influence. 	<p>Dimension B. Ablehnung konstitutioneller Verfasstheit</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wer bei einer Wahl unterliegt, soll die Regierungsgeschäfte nicht kritisieren dürfen. – Wenn eine Regierung gute Arbeit leistet, gibt es keinen Grund, nach vier Jahren eine neue Wahl zu veranstalten. – Wenn das Parlament etwas entscheidet, darf das nicht durch ein Gericht wieder aufgehoben werden. – Für eine starke politische Führung in Deutschland sollte das Parlament weniger Einfluss haben.
<p>Dimension C. Ideologies of inequality</p> <ul style="list-style-type: none"> – People should not be discriminated against because of their skin colour. – Women and men should receive equal pay for doing the same work. – Foreigners should not be treated differently to native citizens regarding allocation of housing. – Muslims must be allowed to pursue their religion in the same way as Christians, Jews or followers of other religions. 	<p>Dimension C. Ablehnung von Gleichheitsrechten</p> <ul style="list-style-type: none"> – Menschen dürfen nicht aufgrund ihrer Hautfarbe benachteiligt werden. – Frauen und Männer müssen für die gleiche Arbeit auch den gleichen Lohn erhalten. – Ausländer dürfen bei der Vergabe von Wohnraum nicht anders behandelt werden als Einheimische. – Muslim*innen müssen ihre Religion genauso frei ausüben dürfen, wie Christen, Juden oder andere Religionen.

a) Rechtsextremismus

b) Demokratiedistanz und d) Akzeptanz politischer Gewalt

c) Intoleranz

Univariate Verteilung



a) Rechtsextremismus

b) Demokratiedistanz und d) Akzeptanz politischer Gewalt

c) Intoleranz

Operationalisierung

Dimensions	Items (English)	Items (Deutsch)
Homophobia	<ul style="list-style-type: none"> – Homosexuality should be banned. – It makes me angry when I see homosexuals holding hands or kissing in public. 	<ul style="list-style-type: none"> – Homosexualität sollte verboten werden. – Es macht mich wütend, wenn Homosexuelle in der Öffentlichkeit Hand in Hand gehen oder sich küssen.
Islamophobia	<ul style="list-style-type: none"> – If we are not careful, Germany will become an Islamic country. – Muslims must be allowed to pursue their religion in the same way as Christians, Jews or followers of other religions. 	<ul style="list-style-type: none"> – Wenn wir nicht aufpassen, wird Deutschland ein islamisches Land. – Muslim*innen müssen ihre Religion genauso frei ausüben dürfen, wie Christen, Juden oder andere Religionen.
Antisemitism	<ul style="list-style-type: none"> – Jews have too much influence in Germany. – You cannot trust Jews. 	<ul style="list-style-type: none"> – Juden haben in Deutschland zu viel Einfluss. – Juden kann man nicht trauen.
Xenophobia	<ul style="list-style-type: none"> – There are too many foreigners in Germany. – Foreigners should not be treated differently to native citizens regarding allocation of housing. 	<ul style="list-style-type: none"> – Es gibt zu viele Ausländer in Deutschland. – Ausländer dürfen bei der Vergabe von Wohnraum nicht anders behandelt werden als Einheimische.

a) Rechtsextremismus

b) Demokratiedistanz und d) Akzeptanz politischer Gewalt

c) Intoleranz

Operationalisierung

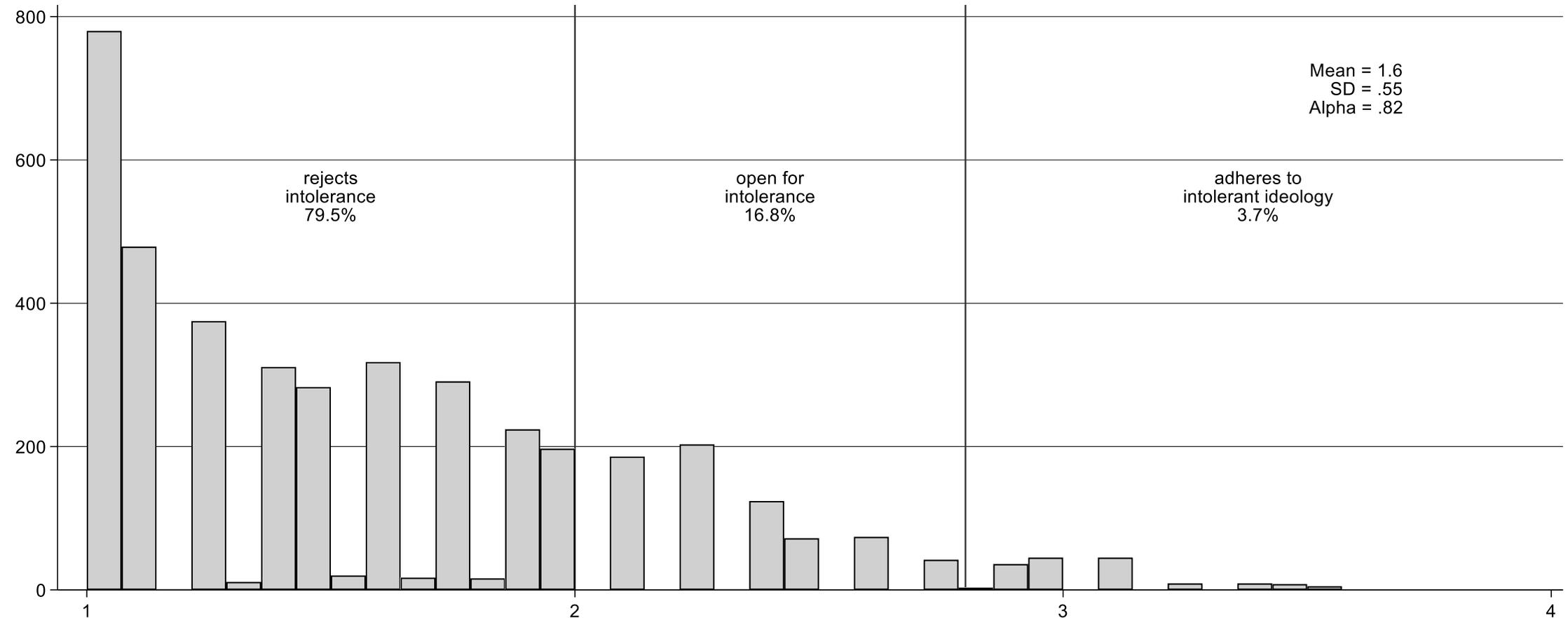
Dimensions	Items (English)	Items (Deutsch)
Homophobia	<ul style="list-style-type: none"> – Homosexuality should be banned. – It makes me angry when I see homosexuals holding hands or kissing in public. 	<ul style="list-style-type: none"> – Homosexualität sollte verboten werden. – Es macht mich wütend, wenn Homosexuelle in der Öffentlichkeit Hand in Hand gehen oder sich küssen.
Islamophobia	<ul style="list-style-type: none"> – If we are not careful, Germany will become an Islamic country. – Muslims must be allowed to pursue their religion in the same way as Christians, Jews or followers of other religions. 	<ul style="list-style-type: none"> – Wenn wir nicht aufpassen, wird Deutschland ein islamisches Land. – Muslim*innen müssen ihre Religion genauso frei ausüben dürfen, wie Christen, Juden oder andere Religionen.
Antisemitism	<ul style="list-style-type: none"> – Jews have too much influence in Germany. – You cannot trust Jews. 	<ul style="list-style-type: none"> – Juden haben in Deutschland zu viel Einfluss. – Juden kann man nicht trauen.
Xenophobia	<ul style="list-style-type: none"> – There are too many foreigners in Germany. – Foreigners should not be treated differently to native citizens regarding allocation of housing. 	<ul style="list-style-type: none"> – Es gibt zu viele Ausländer in Deutschland. – Ausländer dürfen bei der Vergabe von Wohnraum nicht anders behandelt werden als Einheimische.

a) Rechtsextremismus

b) Demokratiedistanz und d) Akzeptanz politischer Gewalt

c) Intoleranz

Univariate Verteilung



a) Rechtsextremismus

b) Demokratiedistanz und d) Akzeptanz politischer Gewalt

c) Intoleranz

Operationalisierung

Items (English)	Items (Deutsch)
<ul style="list-style-type: none"> – Every democratic society has certain conflicts that have to be dealt with through violence. – The changes needed in this society can only be achieved through violent revolution. – Sometimes you have to fight the representatives of the system using violence. – Even in a democracy, it is sometimes necessary to use violence to achieve one's political goals. 	<ul style="list-style-type: none"> – In jeder demokratischen Gesellschaft gibt es bestimmte Konflikte, die mit Gewalt ausgetragen werden müssen. – Die notwendigen Veränderungen in dieser Gesellschaft können nur durch eine gewaltsame Revolution herbeigeführt werden. – Manchmal muss man sich gegen die Vertreter des Systems mit Gewalt zur Wehr setzen. – Auch in einer Demokratie ist es manchmal notwendig Gewalt anzuwenden, um seine politischen Ziele durchzusetzen.

a) Rechtsextremismus

b) Demokratiedistanz und d) Akzeptanz politischer Gewalt

c) Intoleranz

Operationalisierung

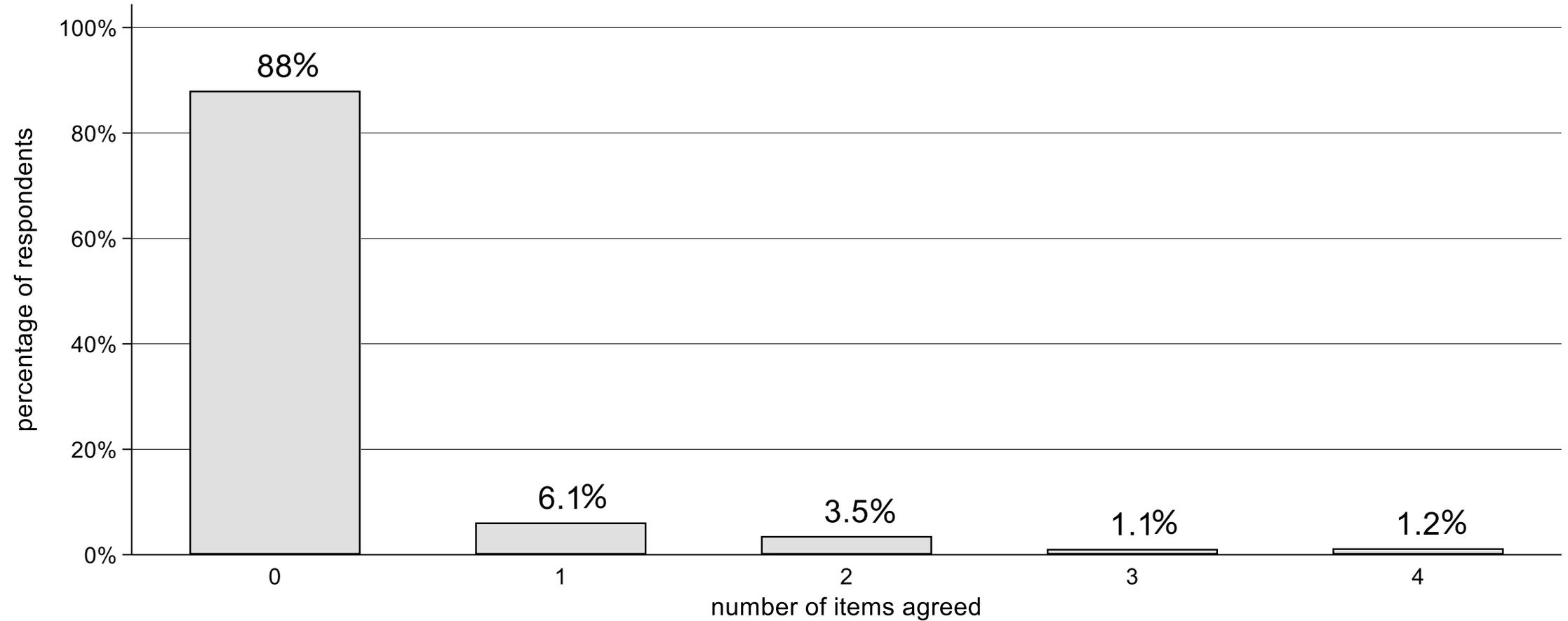
Items (English)	Items (Deutsch)
<ul style="list-style-type: none"> – Every democratic society has certain conflicts that have to be dealt with through violence. – The changes needed in this society can only be achieved through violent revolution. – Sometimes you have to fight the representatives of the system using violence. – Even in a democracy, it is sometimes necessary to use violence to achieve one's political goals. 	<ul style="list-style-type: none"> – In jeder demokratischen Gesellschaft gibt es bestimmte Konflikte, die mit Gewalt ausgetragen werden müssen. – Die notwendigen Veränderungen in dieser Gesellschaft können nur durch eine gewaltsame Revolution herbeigeführt werden. – Manchmal muss man sich gegen die Vertreter des Systems mit Gewalt zur Wehr setzen. – Auch in einer Demokratie ist es manchmal notwendig Gewalt anzuwenden, um seine politischen Ziele durchzusetzen.

a) Rechtsextremismus

b) Demokratiedistanz und d) Akzeptanz politischer Gewalt

c) Intoleranz

Univariate Verteilung

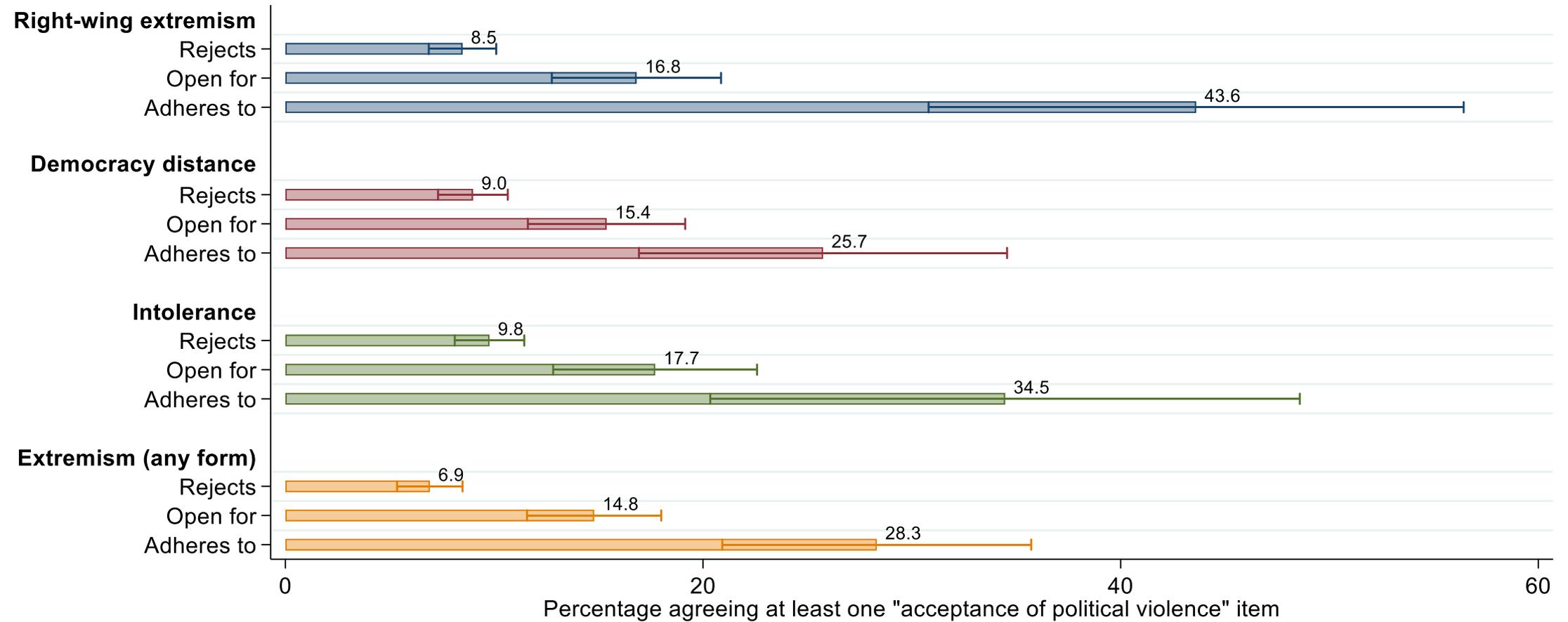


a) Rechtsextremismus

b) Demokratiedistanz und d) Akzeptanz politischer Gewalt

c) Intoleranz

Bivariate Analyse



a) Individuelle Diskriminierung

b) Kollektive Marginalisierung durch staatliche Institutionen

c) Systemvertrauen

a) Individuelle Diskriminierung

b) Kollektive Marginalisierung durch staatliche Institutionen

c) Systemvertrauen

Operationalisierung

Items (English)	Items (Deutsch)
<p><i>How often <u>in the last 12 months</u> have you personally felt discriminated against for one or more of the reasons stated below?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Because of my skin colour. – Because of my nationality / ethnic background. – Because of my religion or my faith. 	<p><i>Wie oft ist es <u>in den letzten 12 Monaten</u> vorgekommen, dass Sie persönlich sich aus einem oder mehreren der nachfolgend genannten Gründe diskriminiert gefühlt haben?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Wegen meiner Hautfarbe. – Wegen meiner Nationalität / ethnischen Herkunft. – Wegen meiner Religion oder meines Glaubens.

a) Individuelle Diskriminierung

b) Kollektive Marginalisierung durch staatliche Institutionen

c) Systemvertrauen

Operationalisierung

Items (English)	Items (Deutsch)
<p><i>Where we live, people like me are ...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – ... disadvantaged regarding receiving social benefits. – ... treated disrespectfully by authorities. – ... treated unfairly by the police. 	<p><i>Hier bei uns werden Menschen wie ich ...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – ... bei Sozialleistungen benachteiligt. – ... von Behörden respektlos behandelt. – ... von der Polizei unfair behandelt.

a) Individuelle Diskriminierung

b) Kollektive Marginalisierung durch staatliche Institutionen

c) Systemvertrauen

Operationalisierung

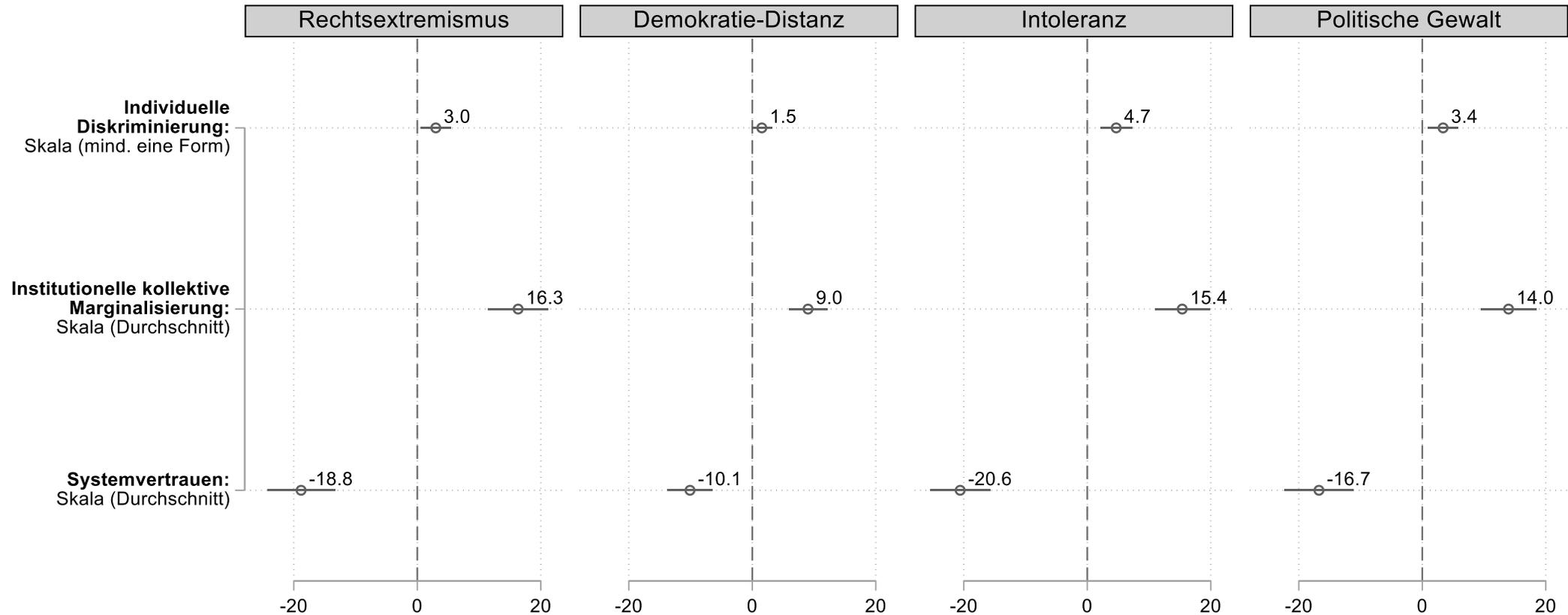
Items (English)	Items (Deutsch)
<p><i>How much confidence do you have in...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – ... the law courts? – ... the police? – ... the government? – ... the state authorities? 	<p><i>Wie viel Vertrauen haben Sie in...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – ... die Gerichte? – ... die Polizei? – ... die Regierung? – ... die Behörden?

a) Individuelle Diskriminierung

b) Kollektive Marginalisierung durch staatliche Institutionen

c) Systemvertrauen

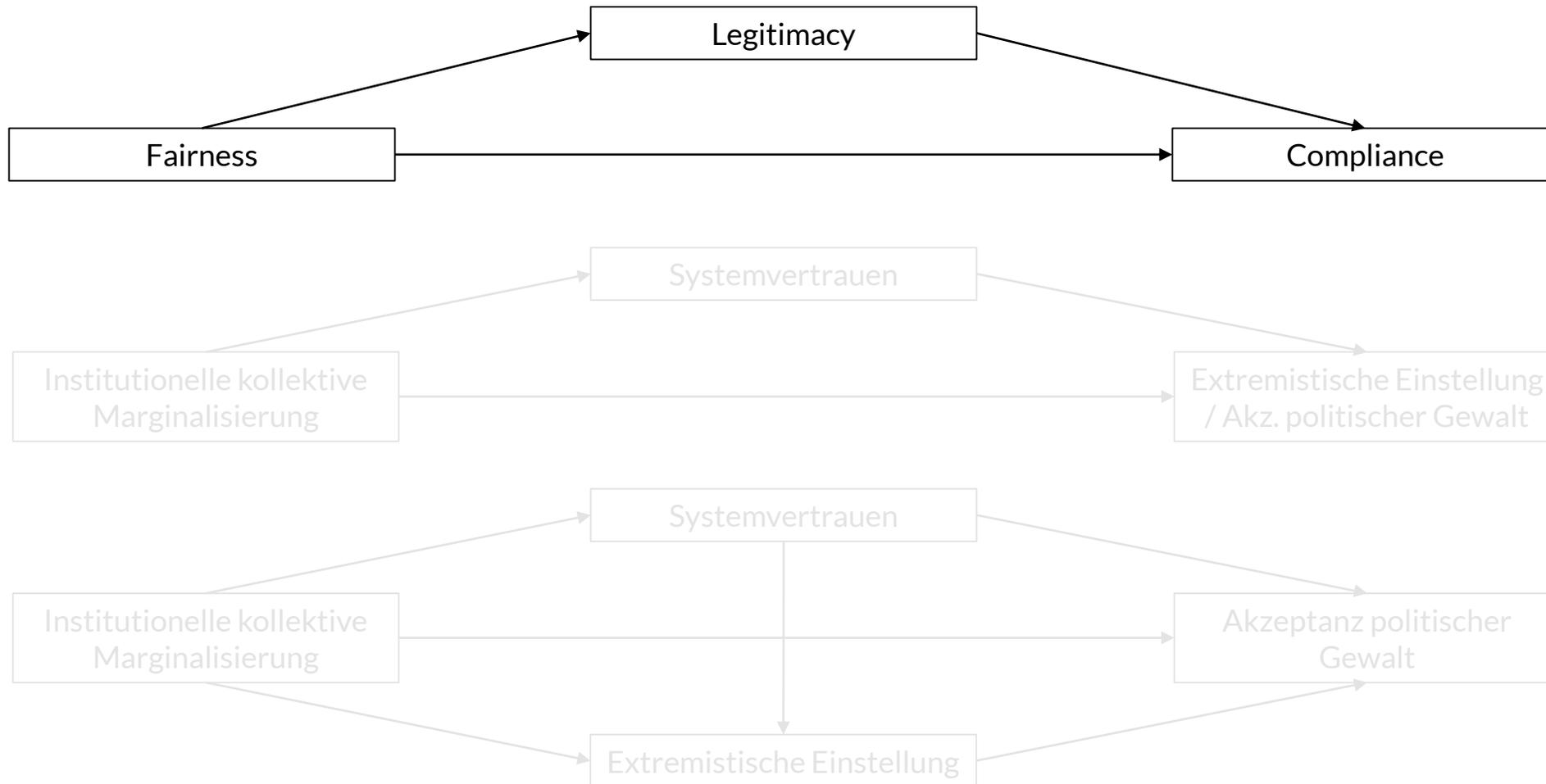
Bivariate Analyse



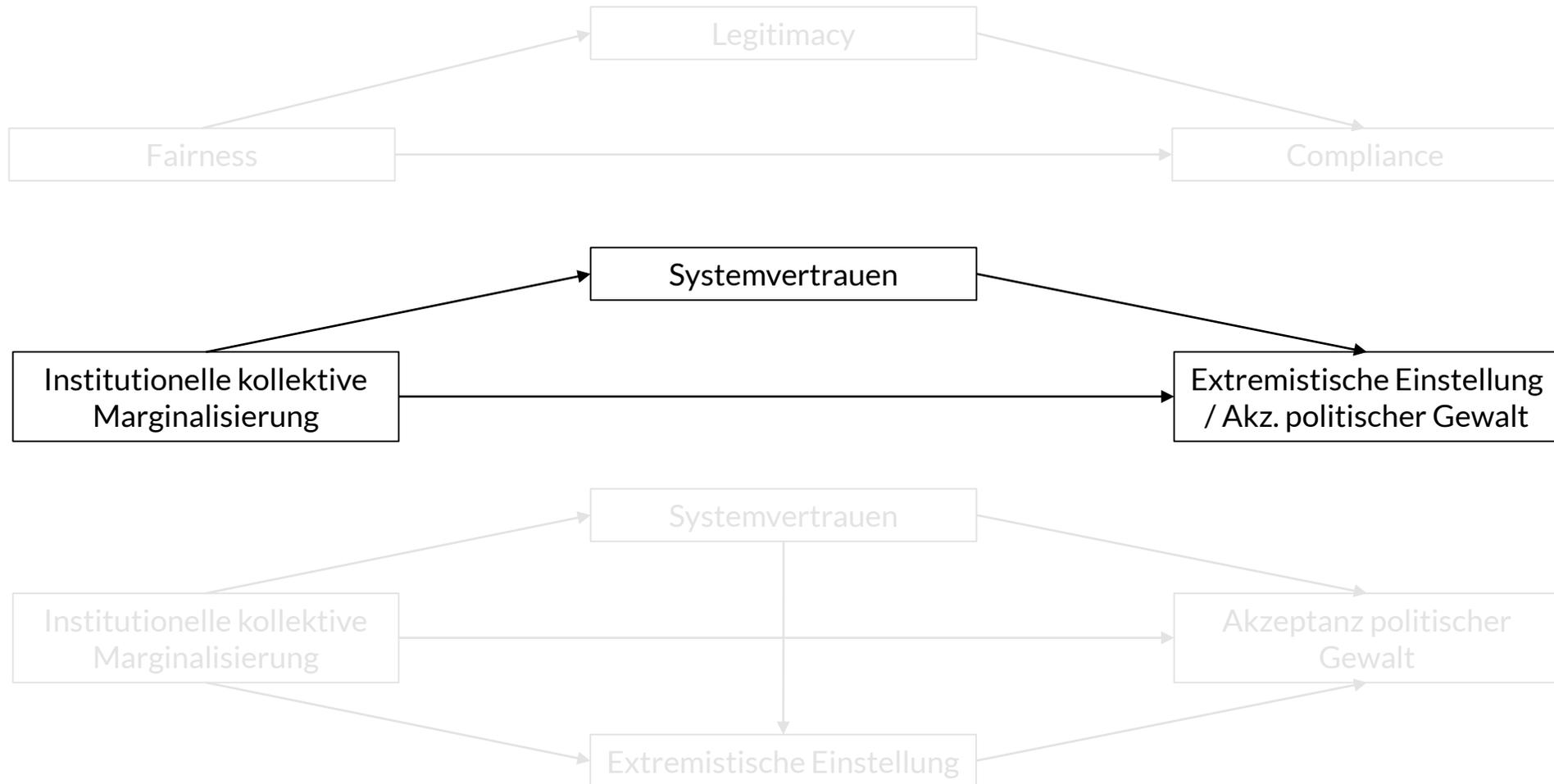
Anmerkungen:

- Abhängige Variablen (AVs) wurden zu einer 0-100 Skala umkodiert; Prädiktoren (UVs) wurden zu einer 0-1 Skala umkodiert.
- Die abgebildeten Effekte beschreiben den Prozentpunkten Unterscheid in der AV zwischen denjenigen mit maximaler und minimaler Ausprägung der UV.
- Alle Regressionen kontrollieren für Geschlecht, Alter, Bildung, Migrationsstatus und Region.
- Referenz Statistiken: Rechtsextremismus ($\bar{x}=23.3$, $SD=19.1$); Demokratie-Distanz ($\bar{x}=18.1$, $SD=13.8$); Intoleranz ($\bar{x}=20$, $SD=18.3$); politische Gewalt ($\bar{x}=9$, $SD=15.8$).

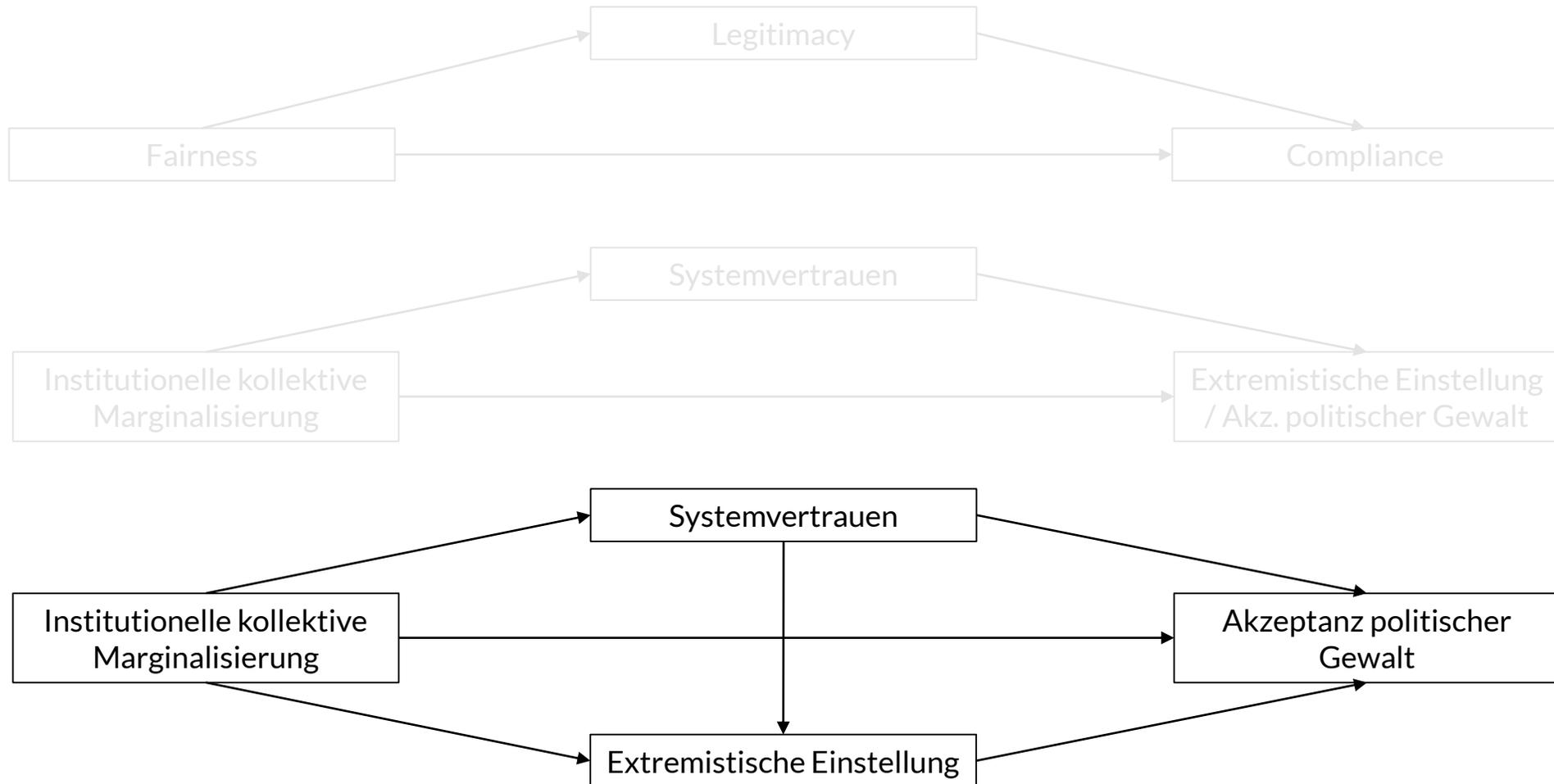
Procedural Justice Theory



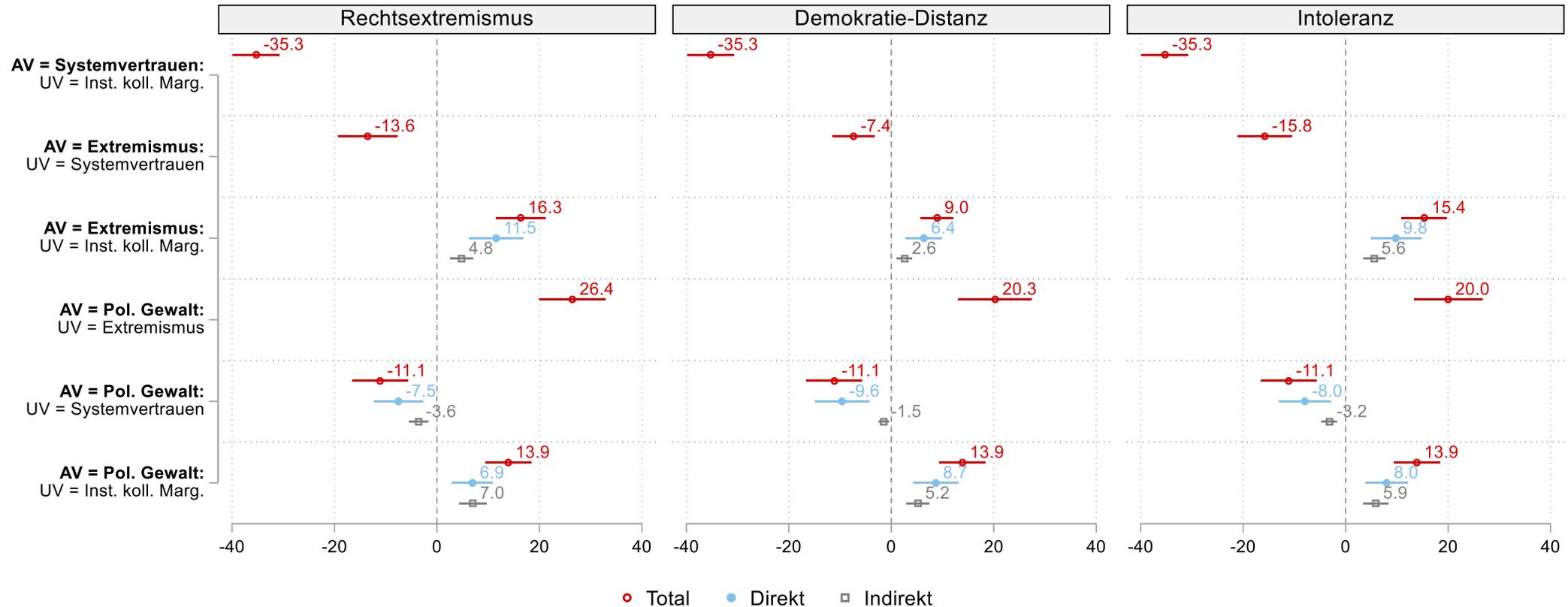
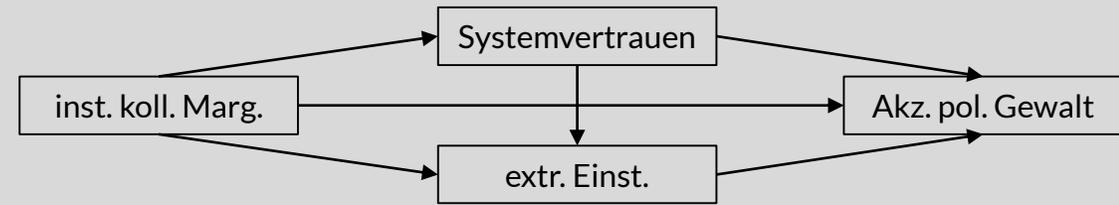
Procedural Justice Theory



Procedural Justice Theory



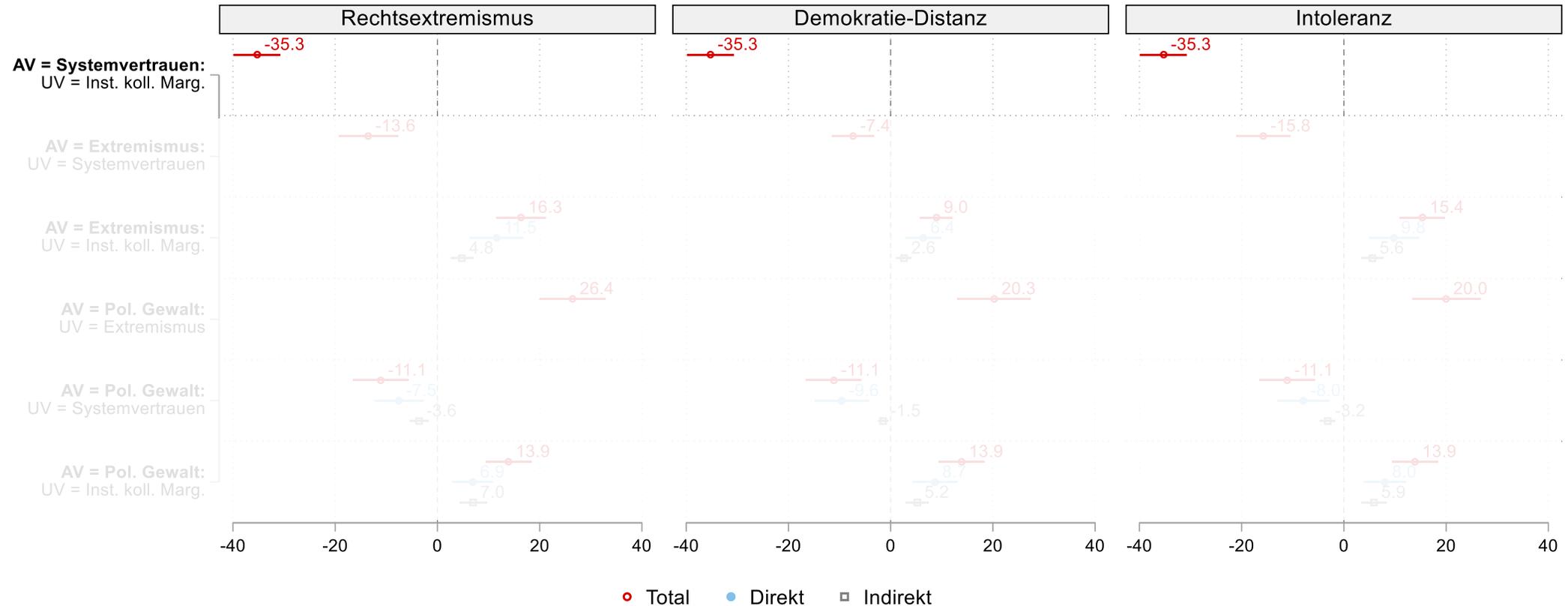
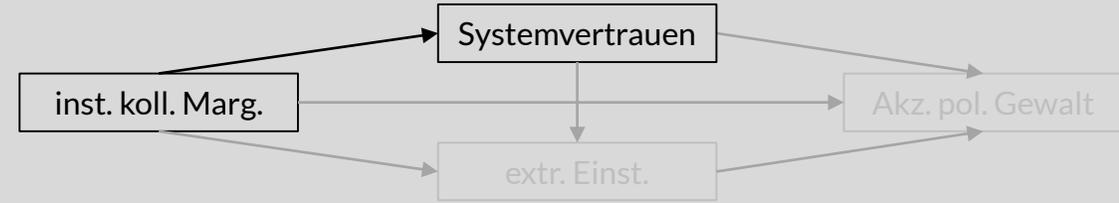
IV. Mechanismen: Procedural Justice Theory



Anmerkungen:

- Abhängige Variablen (AVs) wurden zu einer 0-100 Skala umkodiert; Prädiktoren (UVs) wurden zu einer 0-1 Skala umkodiert.
- Die abgebildeten Effekte beschreiben den Prozentpunkten Unterschied in der AV zwischen denjenigen mit maximaler und minimaler Ausprägung der UV.
- Alle Regressionen kontrollieren für Geschlecht, Alter, Bildung, Migrationsstatus und Region.
- Referenz Statistiken: Rechtsextremismus ($\bar{x}=23.3$, $SD=19.1$); Demokratie-Distanz ($\bar{x}=18.1$, $SD=13.8$); Intoleranz ($\bar{x}=20$, $SD=18.3$); politische Gewalt ($\bar{x}=9$, $SD=15.8$); Systemvertrauen ($\bar{x}=60.7$, $SD=20.3$).

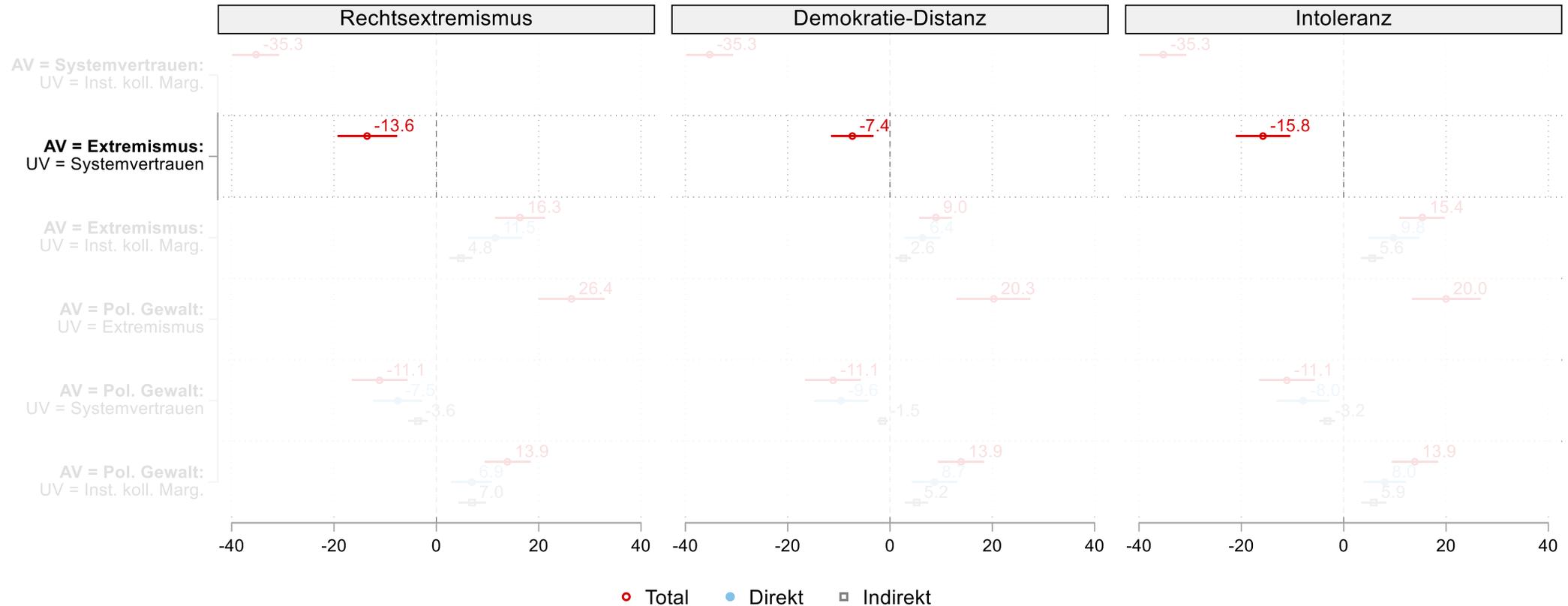
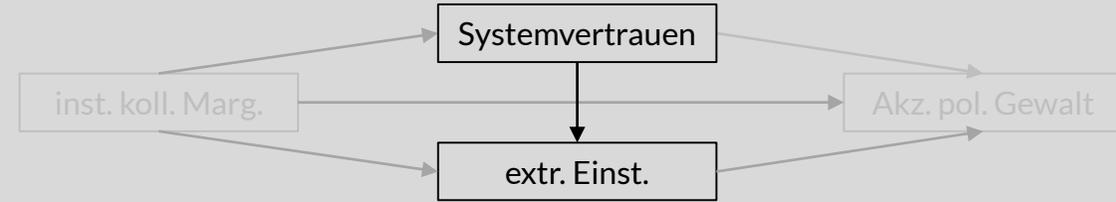
IV. Mechanismen: Procedural Justice Theory



Anmerkungen:

- Abhängige Variablen (AVs) wurden zu einer 0-100 Skala umkodiert; Prädiktoren (UVs) wurden zu einer 0-1 Skala umkodiert.
- Die abgebildeten Effekte beschreiben den Prozentpunkten Unterschied in der AV zwischen denjenigen mit maximaler und minimaler Ausprägung der UV.
- Alle Regressionen kontrollieren für Geschlecht, Alter, Bildung, Migrationsstatus und Region.
- Referenz Statistiken: Rechtsextremismus ($\bar{x}=23.3$, $SD=19.1$); Demokratie-Distanz ($\bar{x}=18.1$, $SD=13.8$); Intoleranz ($\bar{x}=20$, $SD=18.3$); politische Gewalt ($\bar{x}=9$, $SD=15.8$); Systemvertrauen ($\bar{x}=60.7$, $SD=20.3$).

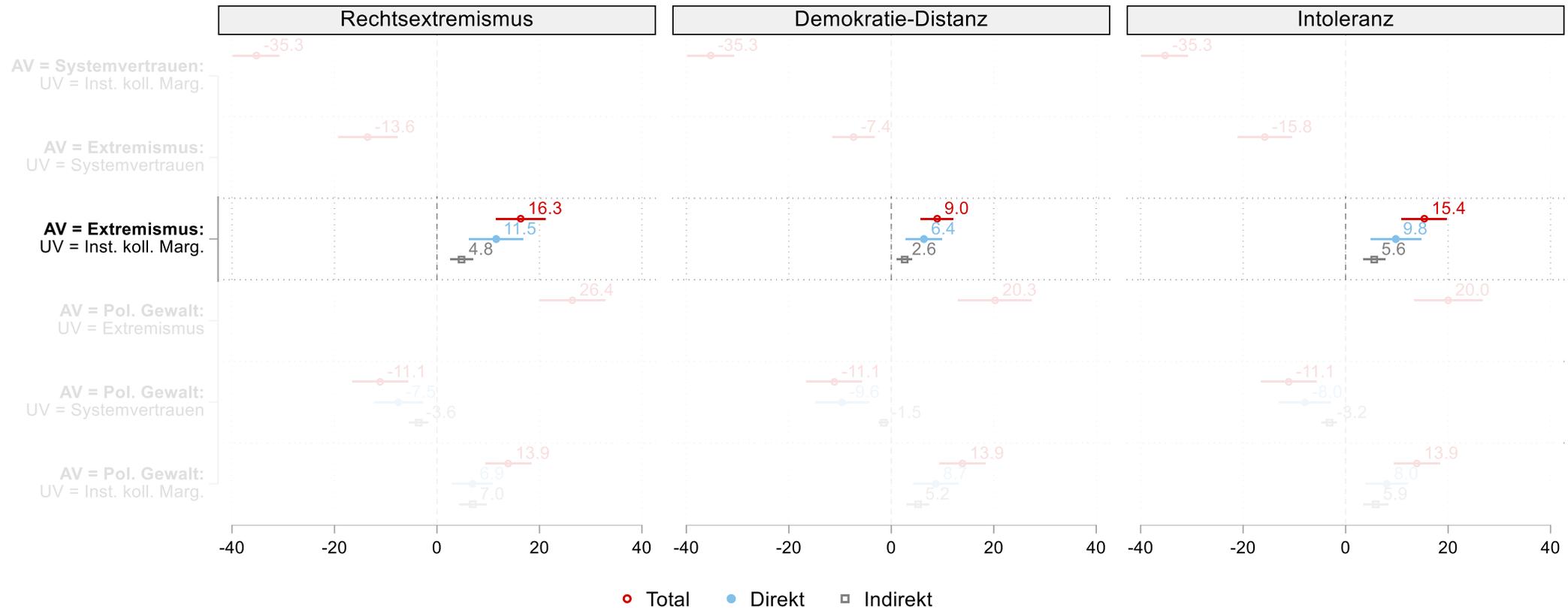
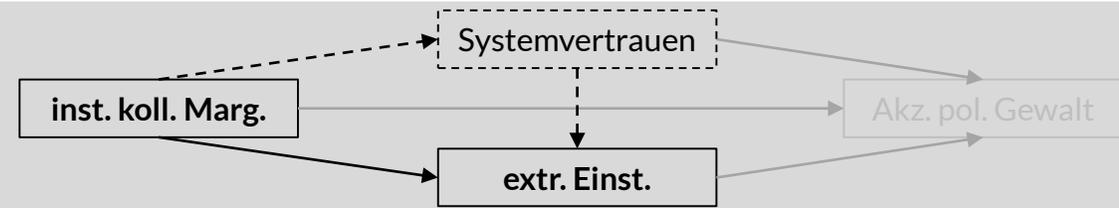
IV. Mechanismen: Procedural Justice Theory



Anmerkungen:

- Abhängige Variablen (AVs) wurden zu einer 0-100 Skala umkodiert; Prädiktoren (UVs) wurden zu einer 0-1 Skala umkodiert.
- Die abgebildeten Effekte beschreiben den Prozentpunkten Unterschied in der AV zwischen denjenigen mit maximaler und minimaler Ausprägung der UV.
- Alle Regressionen kontrollieren für Geschlecht, Alter, Bildung, Migrationsstatus und Region.
- Referenz Statistiken: Rechtsextremismus ($\bar{x}=23.3$, $SD=19.1$); Demokratie-Distanz ($\bar{x}=18.1$, $SD=13.8$); Intoleranz ($\bar{x}=20$, $SD=18.3$); politische Gewalt ($\bar{x}=9$, $SD=15.8$); Systemvertrauen ($\bar{x}=60.7$, $SD=20.3$).

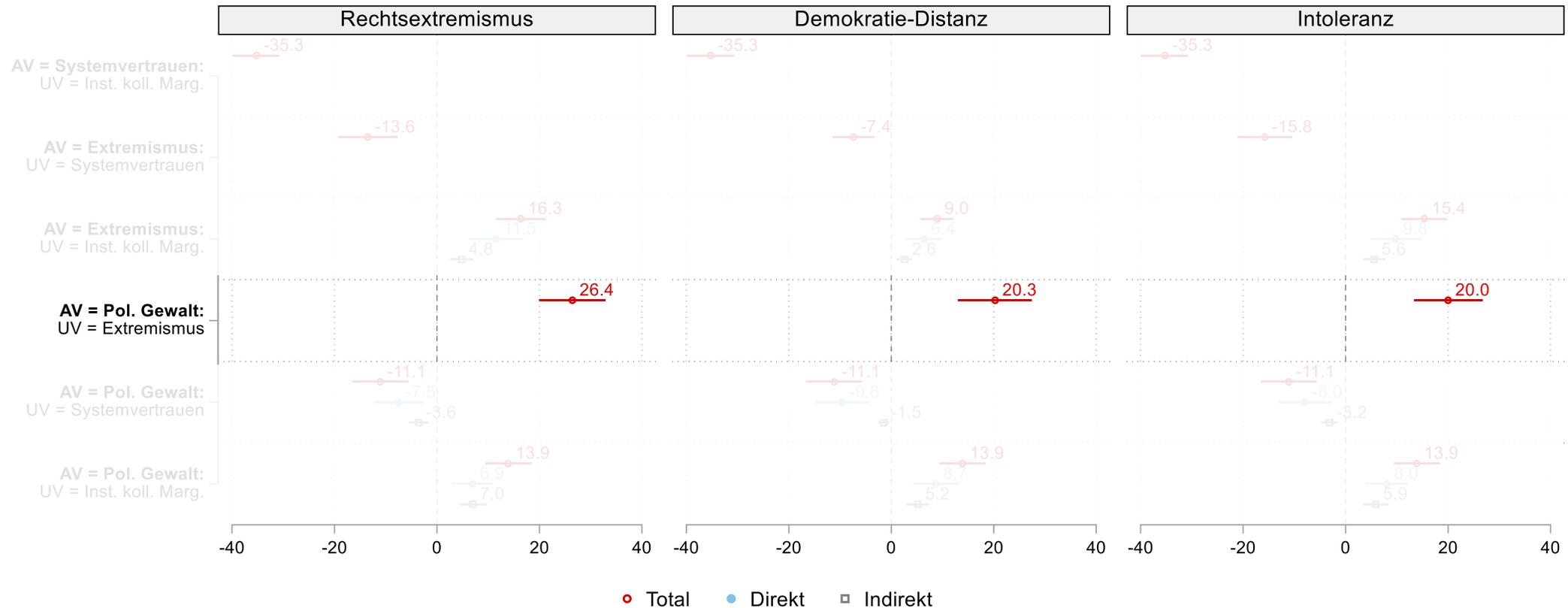
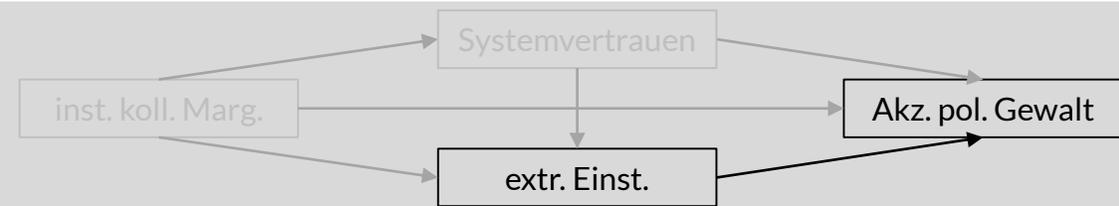
IV. Mechanismen: Procedural Justice Theory



Anmerkungen:

- Abhängige Variablen (AVs) wurden zu einer 0-100 Skala umkodiert; Prädiktoren (UVs) wurden zu einer 0-1 Skala umkodiert.
- Die abgebildeten Effekte beschreiben den Prozentpunkten Unterschied in der AV zwischen denjenigen mit maximaler und minimaler Ausprägung der UV.
- Alle Regressionen kontrollieren für Geschlecht, Alter, Bildung, Migrationsstatus und Region.
- Referenz Statistiken: Rechtsextremismus ($\bar{x}=23.3$, $SD=19.1$); Demokratie-Distanz ($\bar{x}=18.1$, $SD=13.8$); Intoleranz ($\bar{x}=20$, $SD=18.3$); politische Gewalt ($\bar{x}=9$, $SD=15.8$); Systemvertrauen ($\bar{x}=60.7$, $SD=20.3$).

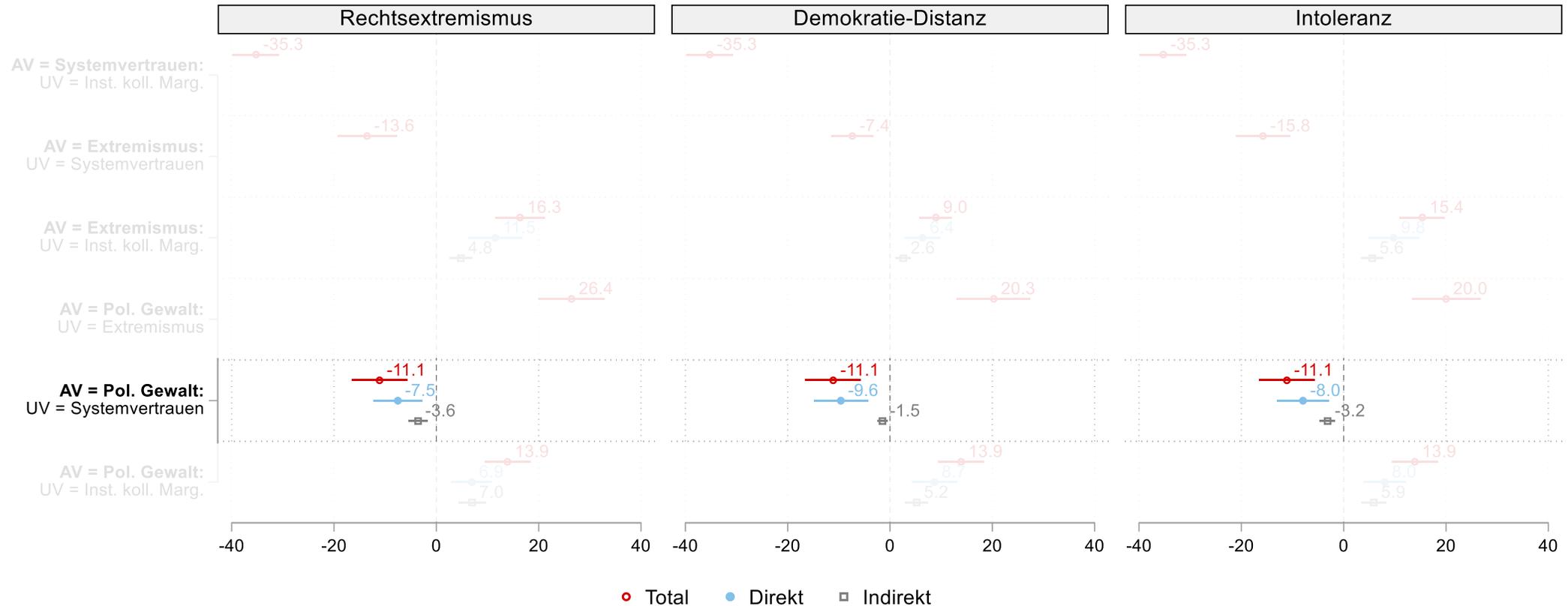
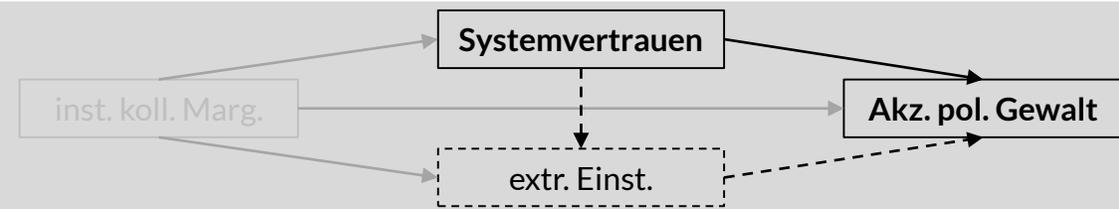
IV. Mechanismen: Procedural Justice Theory



Anmerkungen:

- Abhängige Variablen (AVs) wurden zu einer 0-100 Skala umkodiert; Prädiktoren (UVs) wurden zu einer 0-1 Skala umkodiert.
- Die abgebildeten Effekte beschreiben den Prozentpunkten Unterschied in der AV zwischen denjenigen mit maximaler und minimaler Ausprägung der UV.
- Alle Regressionen kontrollieren für Geschlecht, Alter, Bildung, Migrationsstatus und Region.
- Referenz Statistiken: Rechtsextremismus ($\bar{x}=23.3$, $SD=19.1$); Demokratie-Distanz ($\bar{x}=18.1$, $SD=13.8$); Intoleranz ($\bar{x}=20$, $SD=18.3$); politische Gewalt ($\bar{x}=9$, $SD=15.8$); Systemvertrauen ($\bar{x}=60.7$, $SD=20.3$).

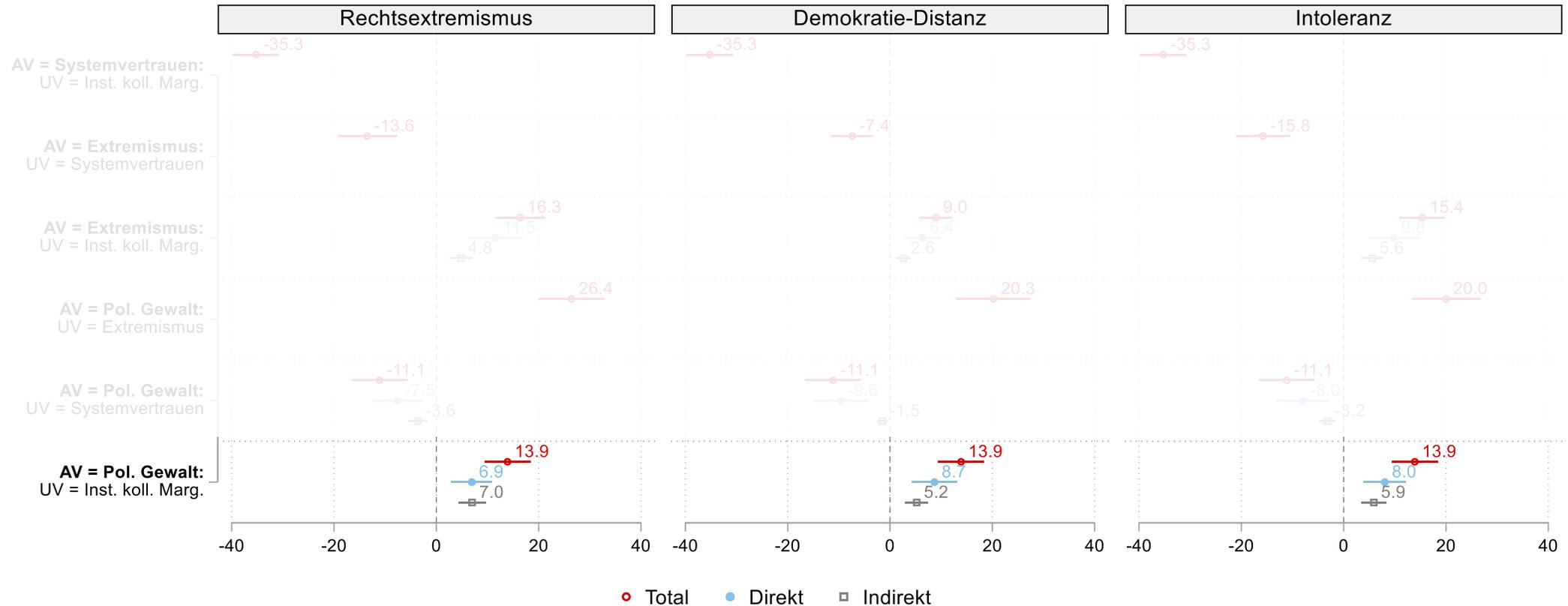
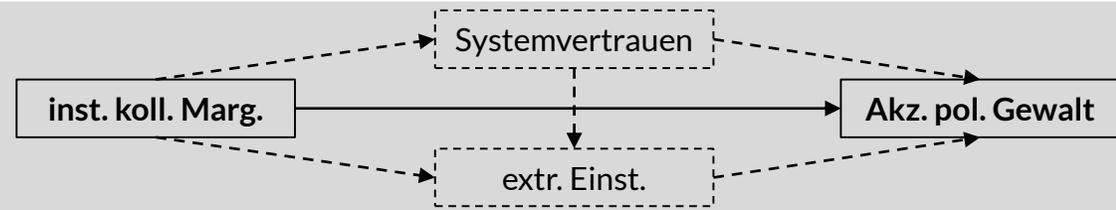
IV. Mechanismen: Procedural Justice Theory



Anmerkungen:

- Abhängige Variablen (AVs) wurden zu einer 0-100 Skala umkodiert; Prädiktoren (UVs) wurden zu einer 0-1 Skala umkodiert.
- Die abgebildeten Effekte beschreiben den Prozentpunkten Unterschied in der AV zwischen denjenigen mit maximaler und minimaler Ausprägung der UV.
- Alle Regressionen kontrollieren für Geschlecht, Alter, Bildung, Migrationsstatus und Region.
- Referenz Statistiken: Rechtsextremismus ($\bar{x}=23.3$, $SD=19.1$); Demokratie-Distanz ($\bar{x}=18.1$, $SD=13.8$); Intoleranz ($\bar{x}=20$, $SD=18.3$); politische Gewalt ($\bar{x}=9$, $SD=15.8$); Systemvertrauen ($\bar{x}=60.7$, $SD=20.3$).

IV. Mechanismen: Procedural Justice Theory



Anmerkungen:

- Abhängige Variablen (AVs) wurden zu einer 0-100 Skala umkodiert; Prädiktoren (UVs) wurden zu einer 0-1 Skala umkodiert.
- Die abgebildeten Effekte beschreiben den Prozentpunkten Unterschied in der AV zwischen denjenigen mit maximaler und minimaler Ausprägung der UV.
- Alle Regressionen kontrollieren für Geschlecht, Alter, Bildung, Migrationsstatus und Region.
- Referenz Statistiken: Rechtsextremismus ($\bar{x}=23.3$, $SD=19.1$); Demokratie-Distanz ($\bar{x}=18.1$, $SD=13.8$); Intoleranz ($\bar{x}=20$, $SD=18.3$); politische Gewalt ($\bar{x}=9$, $SD=15.8$); Systemvertrauen ($\bar{x}=60.7$, $SD=20.3$).

V. Schluss

- **Kollektive Prozesse:** Die Wahrnehmung einer Benachteiligung der eigenen Gruppe hat einen stärkeren Einfluss auf abweichende Einstellungen und Verhaltensweisen als individuelle Diskriminierungserlebnisse.
- **Staatliche Institutionen:** Die Wahrnehmung einer unfairen Behandlung oder Benachteiligung der eigenen Gruppe durch staatliche Institutionen beeinflusst das Vertrauen in staatliche Institutionen.
- **Die Wahrnehmung staatlicher Institutionen als unfair gegenüber der Eigengruppe und die damit einhergehende Reduzierung von Systemvertrauen**
 - a) erhöhen die Wahrscheinlichkeit extremistischer Einstellungen und
 - b) damit verbunden steigt auch die Akzeptanz politisch motivierter Gewalt
- **Folgerung für die Praxis:** Maßnahmen, welche die Wahrnehmung staatlicher Institutionen als fair und respektvoll fördern, können das Systemvertrauen stärken und darüber vermittelt zur Reduzierung politisch **extremistischer Einstellungen** und einer Verringerung der **Befürwortung politischer Gewalt** beitragen.
- **Folgerung für die Forschung:** Ein kontinuierliches Monitoring der Verbreitung politisch extremistischer Einstellungen in Deutschland sowie der Akzeptanz politischer Gewalt ist wichtig, um gesellschaftliche Veränderungen erkennen zu können.
Zur Erklärung möglicher Veränderungen sollte auch die Wahrnehmung der Fairness staatlicher Institutionen und des Vertrauens in staatliche Institutionen regelmäßig untersucht werden.

Literatur zum weiteren Nachlesen:

KrimOJ Kriminologie – Das Online-Journal
Criminology – The Online Journal

No. 3/2022

Diego Farren & Peter Wetzels

Die Bedeutung der prozeduralen Fairness polizeilichen Handelns bei Kontrollen Jugendlicher für deren Delinquenzbereitschaft*

Für Jugendliche stellen Kontakte mit der Polizei im Rahmen von Kontrollen oft deren ersten unmittelbaren persönlichen Kontakt mit dem System des Strafrechts dar. Die Theorie der prozeduralen Gerechtigkeit nach Tyler postuliert, dass das Verhalten der Polizei bei solchen Kontrollen, die dabei praktizierte Fairness und der den Jugendlichen gegenüber erkennbar gezeigte Respekt im sozialen Umgang, wichtige prozedurale Qualitätsmerkmale sind, welche die Bereitschaft junger Menschen zur Normkonformität ebenso wie zu normabweichendem Verhalten in hohem Maße beeinflussen. Auf Basis von Daten aus zwei regional repräsentativen schulbasierten Befragungen Jugendlicher in Großbritannien und Frankreich (n=2 508), die im Rahmen der dritten Welle der Internationalen Studie zu selbstberichteter Delinquenz junger Menschen (ISRD-3) erhoben wurden, werden diese zentralen Annahmen der Theorie der prozeduralen Gerechtigkeit empirisch überprüft. Die vorliegende Studie geht über bisherige Analysen insoweit hinaus, als dass erstmals alle Elemente der Theorie simultan erfasst und in einem gemeinsamen Mediatormodell getestet werden. Zentrale Kritikpunkte an der Methodik der bisherigen Forschung werden dabei gezielt aufgegriffen. Im Ergebnis zeigt sich, dass die prozedurale Qualität des Verhaltens von Polizeibeamten bei Kontrollen, wie von der Theorie postuliert, die Wahrscheinlichkeit der Bereitschaft junger Menschen zur Normabweichung signifikant beeinflusst: Geringe Fairness und geringer Respekt bei polizeilichen Kontrollen gehen mit deutlich erhöhter Delinquenzbereitschaft der Jugendlichen einher. Ein positiver, die Delinquenzbereitschaft reduzierender Effekt hoher prozeduraler Qualität polizeilichen Handelns lässt sich jedoch nicht zeigen. Polizeikontrollen haben vielmehr einen in ihrem Ausmaß zwar nach dem Grad der prozeduralen Fairness abgestuften aber generell die Delinquenzbereitschaft polizeilich kontrollierter Jugendlicher erhöhenden Effekt.

Schlagwörter: Delinquenz, Fairness, International Self-Reported Delinquency 3 (ISRD-3) Studie, Jugendkriminalität, Legitimität, Polizeikontrolle, Theorie prozeduraler Gerechtigkeit

<https://doi.org/10.18716/ojs/krimoj/2022.3.6>

MOTRA-Monitor
2021

HERAUSGEBER
Uwe Kemmesies
Peter Wetzels
Beatrix Austin
Christian Büscher
Axel Dessecker
Edgar Grande
Diana Rieger

Institut für Kriminologie an der Fakultät für Rechtswissenschaft
der Universität Hamburg

**Zur Verbreitung extremismusaffiner
Einstellungen in Deutschland:
Befunde der repräsentativen Befragung
„Menschen in Deutschland 2021“**

Peter Wetzels, Katrin Brettfeld, Rebecca Endtricht, Jannik Fischer, Diego Farren

<https://www.motra.info/motra-monitor-2021/>

Universität Hamburg
DER FORSCHUNG | DER LEHRE | DER BILDUNG

motra
Monitoringssystem und Transferplattform Radikalisierung

Forschungsbericht No. 4

Verbreitung extremismusaffiner politischer
Einstellungen sowie Konfrontationen mit Intoleranz
und politischem Extremismus in Deutschland 2021
- Deskriptive Grundaussagen der repräsentativen
Bevölkerungsbefragung „Menschen in Deutschland 2021“ -

Peter Wetzels, Katrin Brettfeld, Rebecca Endtricht,
Diego Farren und Jannik M.K. Fischer



Institut für Kriminologie an der Fakultät für Rechtswissenschaft der Universität Hamburg

<https://doi.org/10.25592/uhhfdm.10507>

Thank you for your attention!
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Diego Farren, Katrin Brettfeld, Peter Wetzels, Jannik M.K. Fischer & Rebecca Endtricht
Kontaktadresse: diego.farren@uni-hamburg.de

GEFÖRDERT VOM

