



Kriminologische Theorien im Überblick

1) Vorläufer

- Klassische Schule der Kriminologie (Beccaria, 1764)
- Frühe französische Kriminalgeographie (Guerry, 1833; Quételet, 1828)
- Positivistische Schule der Kriminologie (Lombroso, 1876, 1911)
- Biologistische Ansätze (Sheldon, 1949)

2) Modernere Perspektiven

- Biologische Theorien (erbliche oder angeborene Faktoren, Psychophysiologie)
- Psychologische Ansätze (Intelligenz, Persönlichkeit, Psychopathie, Entwicklung)
- Kriminalität und sozioökonomische Lage

1(32)



Biologische Faktoren (1)

Wright & Cullen (2012) schreiben:

"By now the story has been told so often that it is a mere script in criminological discourse. The script is repeated, almost instinctively, by critics of biological theorizing in the social sciences ... the script goes something like this: Biological theorizing is a 'dangerous' idea because it created Nazism, was used to justify racism and sexism, and led to the eugenics movement in the United States. ... (237)

The ideological resistance, we argue, comes not simply from the role that biological thinking played in lending credence to Nazism, racism, or eugenics in a previous historical era. Rather, today's continuing antagonism can be tied more closely to the fact that biological theorizing confronts many sacred values in the social sciences ...

The role of ideology in criminology ... has prevented research from being conducted, prevented ideas from being explored and even discussed, and it has sterilized most criminological theories. ... From our viewpoint, the 'sacred values' of criminology impeded the legitimate study of the role of biology, not because the study of biological linkages to human conduct inevitably leads to harsh or brutal government interventions, as critics propose, but because biological thinking and biologically based empirical findings directly confront the professional ideology of criminologists." (243)

Wright, J. P. & Cullen, F. T. (2012). The future of biosocial criminology: Beyond scholars' professional ideology. *Journal of Contemporary Criminal Justice*, 28, 237-253.

2(32)



Biologische Faktoren (2)

Zwillingsforschung - Konkordanzraten

Quantitative Genforschung (*quantitative genetics*) (im Gegensatz zur Molekulargenetik):

Theorie multipler Gen-Effekte, die (zusammen mit Umweltvariabilität) eine quantitative Verteilung von Phänotypen bewirken. Quantitative Genforschungsmethoden wie Zwillings- und Adoptionsstudien werden benutzt, um den Anteil genetischer und umweltbedingter phänotypischer Varianz und Kovarianz in der Population abzuschätzen.

	Anzahl der Zwillingspaare	Eineiig	Zweieiig	Proportion konkordant	
				Eineiig	Zweieiig
Erwachsenenverbrechen	766	231	535	55%	13%
Alkoholismus	82	26	56	65%	30%
Homosexualität	63	37	26	100%	12%

3(32)



Biologische Faktoren (3)

Registrierte Kriminalität in Adoptionsstudie

(nach Mednick et al. 1984, s.a. Kunz 1998, S.113)

		sozio-ök. Status leibliche Eltern	
		niedrig	hoch
sozio-ök. Status Adoptiveltern	niedrig	18 %	13 %
	hoch	13 %	9 %

		leibliche Eltern kriminell	
		ja	nein
Adoptiveltern kriminell	ja	24,5%	14,7%
	nein	20,0%	13,5%

4(32)



Biologische Faktoren (4)

Registrierte Kriminalität in Adoptionsstudie

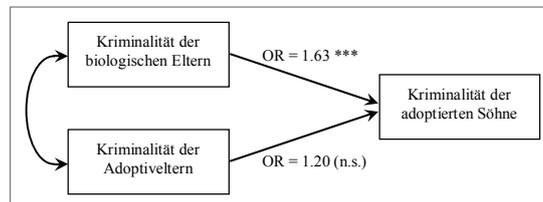
(nach Mednick et al. 1984, s.a. Kunz 1998, S.113)

Key
frequency
column percentage

son criminal	adoptive parents criminal			son criminal	biological parents criminal		
	no	yes	Total		no	yes	Total
no	3,137 84.37	282 81.27	3,419 84.11	no	2,330 86.42	1,089 79.55	3,419 84.11
yes	581 15.63	65 18.73	646 15.89	yes	366 13.58	280 20.45	646 15.89
Total	3,718 100.00	347 100.00	4,065 100.00	Total	2,696 100.00	1,369 100.00	4,065 100.00

Pearson chi2(1) = 2.2897 Pr = 0.130
Cramér's V = 0.0237

Pearson chi2(1) = 32.1276 Pr = 0.000
Cramér's V = 0.0889



5(32)



Biologische Faktoren (5)

Zwillingsforschung - quantitative Genforschung: TEDS

TEDS (Twins Early Development Study):

(über 13 000 Zwillingspaare, geboren zwischen 94 und 95 in England und Wales)

Kombination von Zwillings- und Längsschnittforschung

z.B. Viding et al. (2010): "Quantitative genetic data from our group indicates that antisocial behaviour (AB) is strongly heritable when coupled with psychopathic, callous-unemotional (CU) personality traits." (p.780) **Und:** "Our data are in line with the notion that genetic vulnerability to psychopathic tendencies is conferred by multiple genes of small effect size that probabilistically increase the risk for poor behavioural outcome." (p. 786; Unterstreichungen hinzugefügt)

Viding et al. (2009): Derjenige der monozygoten Zwillinge, der mit 7 Jahren mehr negative elterliche Bestrafung erfährt, zeigt mit 12 Jahren mehr Verhaltensprobleme als sein Zwillingsbruder.

Genforschung kann auch nachweisen, dass nichtgeteilte Umweltbedingungen Risikofaktoren für die Entwicklung von Verhaltensproblemen darstellen können.

6(32)



Biologische Faktoren (6)

Psychophysiologie (Yaralian & Raine, 2001)

- Hautwiderstand in Ruhe und unspezifische Fluktuationen sind bei kriminell auffällig gewordenen Personen geringer
- Hautwiderstandsorientierungsreaktion ist bei kriminell auffällig gewordenen Personen schwächer (Korrespondenz mit reduzierter Aktivität im präfrontalen Kortex)
- Hautwiderstandsreaktionen als Indikator der Konditionierbarkeit ist bei auffällig gewordenen Personen schwächer (Hinweis auf schwache Kopplung von Bestrafungserwartung und kriminellen Handeln; Interaktion mit sozialer Lage!).
- Herzschlagfrequenz ist bei kriminell auffällig gewordenen Personen geringer (geringere Furcht oder stärkeres Stimulationsbedürfnis).
- Physiologische Parameter sind auch in Längsschnittstudien prädiktiv. Möglicherweise Kaskade negativer Ereignisse
- „... biological factors are not the sole cause of crime“ (Yaralian & Raine, 2001)

7(32)



Biologische Faktoren (7)

Frühere Relativierung (Montague 1968):

"Als Biologe scheint mir der wichtigste Umstand ... , dass der Mensch von allen Angehörigen des Reichs der Lebewesen stärker und beherrschender durch seine kulturelle Geschichte als durch seine eigene oder die biologische Geschichte seiner Vorfahren beeinflusst wird. Es gibt nicht den Schatten eines Beweises für die Annahme, dass irgendjemand überhaupt je die Anlage zum Begehen krimineller Handlungen erbt. Das Verbrechen ist eine soziale, nicht eine biologische Bedingung."

Aktuelle Position (Lück, Strüber und Roth, 2005):

„Angesichts des aktuellen Kenntnisstandes der neurowissenschaftlichen und psychologischen Emotions- und Aggressionsforschung ist eine solche Haltung jedoch nicht länger gerechtfertigt. Die große Bedeutung biologischer und individualpsychologischer Faktoren für das Verständnis von Aggression und Gewalt kann nicht mehr geleugnet werden.

... Selbstverständlich kann es nicht darum gehen, nach Jahrzehnten der Dominanz sozialwissenschaftlicher Ansätze ... eine Kehrtwende zu rein biologisch-psychologischen Konzepten einzuleiten. Ziel muss vielmehr sein, klar herauszuarbeiten, in welcher Weise genetisch-biologische, hirnorganische, neuropharmakologische, und entwicklungspsychologische Faktoren untereinander und mit sozialen Faktoren wechselwirken.“

8(32)



Biologische Faktoren (8)

Anlagebedingte/frühkindlich erworbene Schädigungen

Kriminologisch relevante biologische Faktoren bestehen nicht nur in der genetischen Ausstattung, sondern auch in nicht genetischen prä-, peri- und postnatalen Einflüssen. Zu unterscheiden sind also:

- * genetische Prädispositionen
- * Einflüsse während Schwangerschaft und Geburt auf Embryo
- * frühe Interaktionen von Kind und Bezugspersonen
- * frühe kognitive und emotionale Entwicklung des Kindes

Es gilt mittlerweile als eine Binsenwahrheit, dass sich bedeutsame genetische Einflüsse erst in der Interaktion mit Umwelteinflüssen entfalten. Für Interessierte:

Wright, J. P., & Boisvert, D. (2009). What biosocial criminology offers criminology. *Criminal Justice and Behavior*, 36(11), 1228–1240.

9(32)



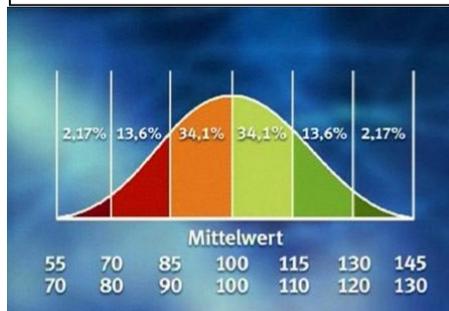
Psychologische Faktoren: Intelligenz (1)

Intelligenz (Konzept)

Erste Intelligenztests durch Binet & Simon (1905/1908) und Stern (1912):

$$IQ = \frac{\text{Intelligenzalter}}{\text{Lebensalter}} \times 100$$

Moderne Fassung (Abweichungsquotient): $IQ = 100 + \frac{15(x - \mu)}{\sigma}$



IQ	Intelligenzgrad	Anteil
ab 140	genial	1,0%
130-139	hochbegabt	1,1%
120-129	talentiert	10,4%
110-119	intelligent	18,0%
90-109	normal begabt	48,0%
86-89	minderbegabt	?%
70-85	lernbehindert	?%
unter 70	geistig behindert	?%

10(32)



Psychologische Faktoren: Intelligenz (2)

Intelligenz (frühe Studien 1)

TABLE I PSYCHOMETRIC STUDIES OF DELINQUENTS BY PERIODS, 1910-28: ALL INSTITUTIONS

Years	Number of Studies	Percentage Feeble-minded in Median Study	Percentages Feeble-minded: Range
1910-14	50	51	4 - 96
1915-19	142	28	1 - 82
1920-24	104	21	1 - 69
1925-28	46	20	2 - 58

Quelle: Sutherland (1931) | http://www.brocku.ca/MeadProject/Young/1931/15_Sutherland.html]

11(32)



Psychologische Faktoren: Intelligenz (3)

Intelligenz (frühe Studien 2)

TABLE II PSYCHOMETRIC STUDIES OF DELINQUENTS, 1910-28, BY TYPES OF INSTITUTIONS

Institution and Years	Number of Studies	Percentage Feeble-minded in Median Study	Percentages Feeble-minded: Range
Juvenile institutions			
1910-14	24	45	4-96
1915-19	65	32	2-78
1920-28	56	17	2-65
Reformatories			
1910-14	15	44	14 - 89
1915-19	28	25	6 - 66
1920-28	39	26	3 - 60
State prisons			
1910-19	30	23	1 - 75
1920-28	34	19	1 - 60
Jails, workhouses			
1910-19	12	31	3 - 84
1920-28	9	9	1 - 69
Other institutions			
1910-19	26	39	8 - 83
1920-28	11	24	8 - 37

Quelle: Sutherland (1931) | http://www.brocku.ca/MeadProject/Young/1931/15_Sutherland.html]

12(32)



Psychologische Faktoren: Intelligenz (4)

Intelligenz (frühe Studien 3)

- Im Gegensatz zu **Binet** waren amerikanische Forscher überzeugt, dass Intelligenz eine unveränderliche und angeborene Fähigkeit darstellt.
- **Goddard** (1912 ff.): 28 bis 89 % der Kriminellen (Inhaftierte oder in geschlossenen Einrichtungen untergebrachte) werden als „schwachbegabt“ (Intelligenzalter < 13) identifiziert, Durchschnitt: 70%.
- Problem: Tests der Armee während des 1. Weltkriegs ermittelten bei 37% der Amerikaner europäischer Abstammung und 89 % afrikanischer Abstammung ein Intelligenzalter < 13 (d.h. mehr als 50 % der männlichen Bevölkerung).
- Vergleiche von Leistungen von eingezogenen Soldaten und Inhaftierten fanden signifikante Gruppenunterschiede; in einigen Studien waren die IQ-Werte der Inhaftierten höher als die der Eingezogenen.

13(32)



Psychologische Faktoren: Intelligenz (5)

Intelligenz (jüngere Studien)

- Der Befund, dass die Intelligenzwerte von Schwarzen in den USA etwa 15 Punkte unter denen der Weißen liegt, wird von einigen Forschern als kausal für die ebenfalls beobachtbare höhere Kriminalitätsrate von Schwarzen angesehen (u.a. **Jensen**, 1969; **Gordon**, 1976 ff.).
- Argumente der „Rasse -> IQ -> Delinquenz“-Vertreter stützen sich auf die Annahme der genetischen Ursache von Intelligenzunterschieden.
- Soziale Lage (Schichtzugehörigkeit) erweist sich in vielen Studien als schwächerer Prädiktor von Delinquenz als IQ-Werte.
- **Hirschi & Hindelang** (1977) fanden, dass für offiziell registrierte Kriminalität Intelligenz mindestens so bedeutsam wie Rassenzugehörigkeit oder soziale Lage war, und dass Intelligenz stärkere Effekte auf selbstberichtete Delinquenz hatte.
- Wesentliches Argument Hirschis und Hindelangs: Delinquente Unterschichtsangehörige haben niedrigere IQ-Werte als nicht delinquente Unterschichtsangehörige.
- Negative Zusammenhänge von Intelligenz und Kriminalität fanden sich auch hinsichtlich des Schweregrades der Kriminalität und in prospektiven Studien.

14(32)



Psychologische Faktoren: Intelligenz (6)

Intelligenz und Kriminalität: Theoretische Begründungen (1)

a) Intelligenz ist im Wesentlichen genetisch bedingt

- Handlungstestintelligenz (*performance*) ist bei Kriminellen nicht geringer, häufig aber verbale Intelligenz: Geringe verbale Intelligenz könnte zu Problemen in der Schule mit weiteren Folgen führen; sie kann auch mit höheren kognitiven Funktionen zusammenhängen, die für Moralentwicklung, Empathie- und Problemlösefähigkeiten entscheidend sind.
- **Hirschi & Hindelang** (1977): Intelligenz ist indirekt über geringe Schulleistungen mit Kriminalität verknüpft.
- **Gottfredson & Hirschi** (1990): Geringere Intelligenz geht mit der Unfähigkeit zu Belohnungsaufschub bzw. geringerer Selbstkontrolle einher.
- Der Zusammenhang von Intelligenz und Kriminalität muss nicht direkt sein, sondern kann auch über unangemessenes Erziehungsverhalten vermittelt sein.

15(32)



Psychologische Faktoren: Intelligenz (7)

Intelligenz und Kriminalität: Theoretische Begründungen (2)

b) Intelligenztests messen nicht Intelligenz

- Einfache Aufgaben (Schuhe zubinden) können von Kindern mit einem IQ < 70 unterschiedlich gut gelöst werden, abhängig von ethnischer Herkunft: 91 % der Schwarzen, 61 % der Latinos, aber 0 % der Weißen bestanden die Tests. Intelligenztests können diese Unterschiede nicht erklären (**Mercer**, 1972).
- Delinquente Schüler sind häufig schulisch wenig motiviert, warum sollten sie sich bei Intelligenztests um gute Leistungen bemühen?

c) Intelligenzleistungen sind wesentlich durch die Umwelt bedingt

- Schulische Fördermaßnahmen konnten in einem Jahr IQ-Werte um 15 Punkte verbessern (mehr als die durchschnittlich 8 Punkte Differenz zwischen Delinquenten und nicht Delinquenten).
- Insbesondere verbale Intelligenz (die bei Kriminellen häufig geringer ist) hängt stark mit Bildungsverläufen zusammen.

16(32)



Psychologische Faktoren und Entwicklung (1)

Persönlichkeitsfaktoren

Persönlichkeit: Situationen und Zeit überdauernde kognitive, emotionale und Verhaltensmerkmale der Person

- Frühe Studien (*Glueck & Glueck*, 1950): Delinquente Jugendliche waren *extrovertierter, lebhafter, impulsiver* sowie *feindlicher, misstrauischer* und *destruktiver*. Sie waren *selbstbewußter, weniger unterwürfig* und *unkonventioneller*.
- MMPI (Minnesota Multiphasic Personality Inventory): In 80 % von 94 Studien fanden sich signifikante Unterschiede Kriminellen und Nichtkriminellen, insbesondere mit Skala 4 „*psychopathische Abweichung*“.
- Problem: Skala 4 enthält die Items „Ich bin nie mit dem Gesetz in Konflikt geraten“, „Als ich jung war, habe ich manchmal gestohlen“, „Ich mag Schule“, „Alle meine Verwandten mögen mich“.

17(32)



Psychologische Faktoren und Entwicklung (2)

Persönlichkeitsfaktoren (Antisoziale Persönlichkeitsstörung)

Das psychiatrische Klassifikationsinstrument (*Diagnostic and Statistic Manual of Mental Disorders* – DSM-IV) definiert „antisoziale Persönlichkeitsstörung“ als „... *tiefgreifendes Muster von Mißachtung und Verletzung der Rechte anderer, das in der Kindheit oder frühen Adoleszenz beginnt und bis ins Erwachsenen-alter fort dauert*“, mit mindestens drei der sechs folgenden Merkmale:

- wiederholte Gesetzesverstöße, die zu einer Verhaftung geführt haben,
- wiederholtes Lügen oder Betrügen anderer zum eigenen Vorteil,
- Impulsivität oder vergebliches Vorausplanen,
- wiederholte physische Angriffe anderer,
- wiederholte vergebliche Versuche, eine feste Arbeit aufzunehmen oder finanziellen Verpflichtungen nachzukommen,
- Mangel an Reue.

18(32)



Psychologische Faktoren und Entwicklung (3)

Risikofaktoren der *Psychopathy-Checklist-Revised (PCL-R; Hare, 1991)*

1. Trickreich sprachgewandter Blender mit oberflächlichem Charme
2. Erheblich übersteigertes Selbstwertgefühl
3. Stimulationsbedürfnis (Erlebnishunger), ständiges Gefühl der Langeweile
4. Pathologisches Lügen (Pseudologie)
5. Betrügerisch-manipulatives Verhalten
6. Mangel an Gewissensbissen oder Schuldbewusstsein
7. Oberflächliche Gefühle
8. Gefühlskälte, Mangel an Empathie
9. **Parasitärer Lebensstil**
10. Unzureichende Verhaltenskontrolle
11. **Promiskuität**
12. **Frühe Verhaltensauffälligkeiten**
13. Fehlen von realistischen, langfristigen Zielen
14. Impulsivität
15. Verantwortungslosigkeit
16. Mangelnde Bereitschaft und Fähigkeit, Verantwortung für eigenes Handeln zu übernehmen
17. **Viele kurze (eheähnliche) Beziehungen**
18. **Jugendkriminalität**
19. **Missachtung von Weisungen und Auflagen**
20. **Polytrope Kriminalität**

Psychopath: Hochgradig egozentrische Person, die rücksichtslos und emotional inkompetent handelt, mitleidslos und gefühllos ist und zu impulsiven Handlungen und polytroper Kriminalität neigt.

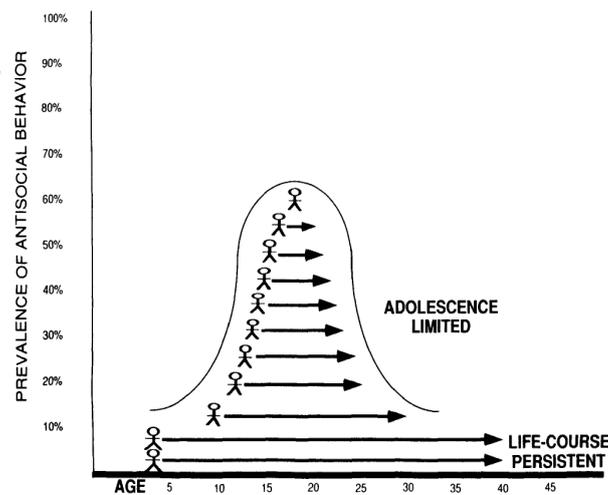
Blau: Statische Indikatoren

19(32)



Psychologische Faktoren und Entwicklung (4)

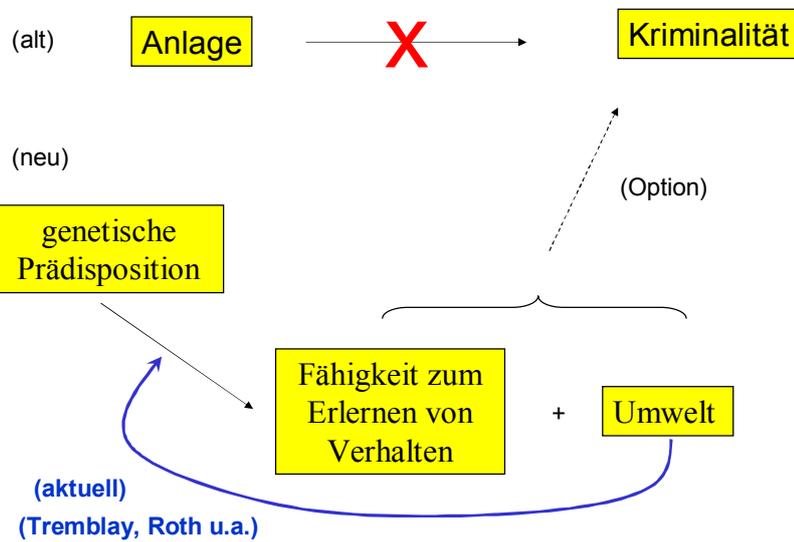
Persönlichkeitsfaktoren (Frühauffälligkeit)



20(32)



Psychologische Faktoren und Entwicklung (5)



21(32)



Psychologische Faktoren und Entwicklung (6)

Entwicklung aggressiven Verhaltens:

Tremblay:

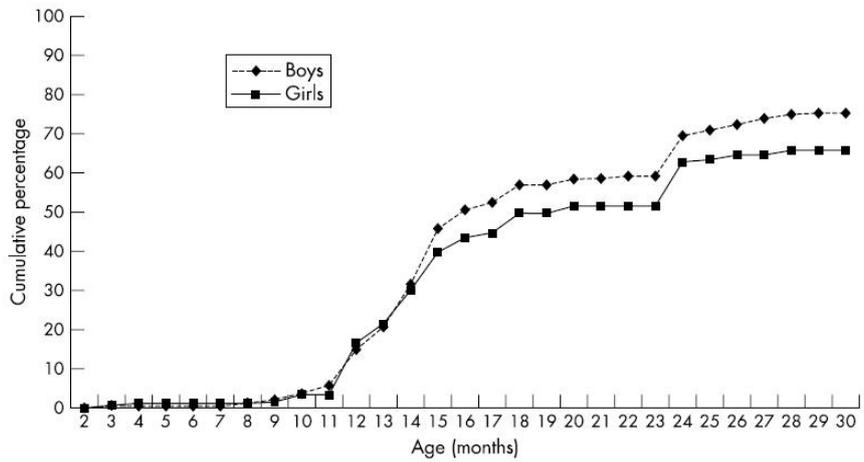
- ca. 70% des aggressiven Verhaltens von Kleinkindern ist genetisch bedingt
- Im Lauf der Entwicklung wird zunehmend ein sozialeres Verhalten erlernt. Dafür ist die Aktivierung bestimmter Gene erforderlich.
- Die Aktivierung dieser Gene wird durch negative Umwelteinflüsse verhindert.

22(32)



Psychologische Faktoren und Entwicklung (7)

Entwicklung aggressiven Verhaltens im Kleinkindalter (1):



Quelle: Tremblay (2002)

23(32)



Psychologische Faktoren und Entwicklung (8)

Entwicklung aggressiven Verhaltens im Kleinkindalter (2):

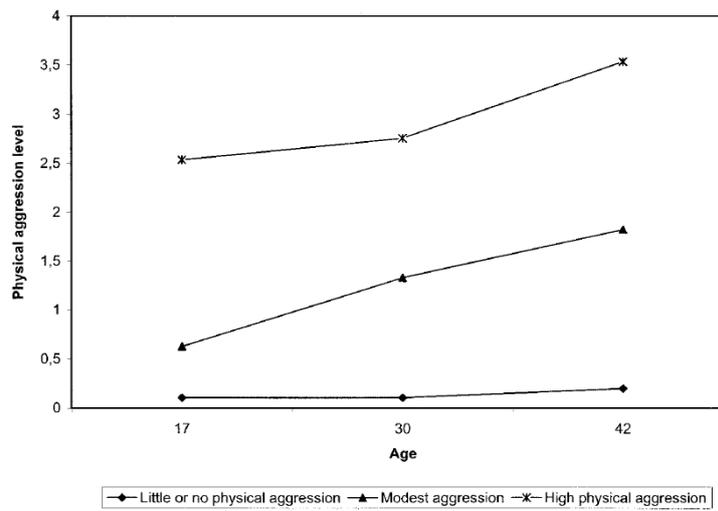


Fig 1. Trajectories of physical aggression from 17 to 42 months of age.

Quelle: Tremblay et al. (2004)

24(32)



Psychologische Faktoren und Entwicklung (9)

Entwicklung aggressiven Verhaltens im Kleinkindalter (3):

TABLE 1. Parental and Child Characteristics by Trajectory Group

Variable	Trajectory Group			P Value on χ^2 Joint Test of Significance ($df = 2$)	P Value on <i>t</i> Tests of High vs Low and Medium ($df = 1$)
	Low	Medium	High		
N	140	294	70		
At birth, %				N/A	N/A
Male	38.6	50.3	58.6	.012	.032
Young siblings	16.4	40.8	57.1	<.001	<.001
Low income	20.5	20.2	43.9	<.001	<.001
Parents separated	3.7	3.2	11.8	.025	<.001
Early motherhood	22.8	22.2	42.4	.004	<.001
Young mother now	26.2	20.0	31.3	.094	.048
Mother no high school diploma	5.3	9.7	15.4	.071	.036
Mother antisocial (before end of high school)	.1	4.9	14.0	.016	.003
Mother smoked (during pregnancy)	20.1	22.1	38.2	.014	.003
Mother drank alcohol (during pregnancy)	3.0	5.0	4.4	.93	.479
Maternal postpartum depression	17.9	16.6	29.4	.067	.008
Father antisocial (before end of high school)	13.6	11.2	12.9	.768	.418
At 5 mo of age, %					
High family dysfunction	32.8	29.2	53.8	.001	<.001
Mother coercive parenting	8.1	12.1	31.3	.001	<.001
Mother feels ineffective	18.3	17.5	20.9	.814	.271
Difficult temperament	25.4	21.2	40.0	.010	.003

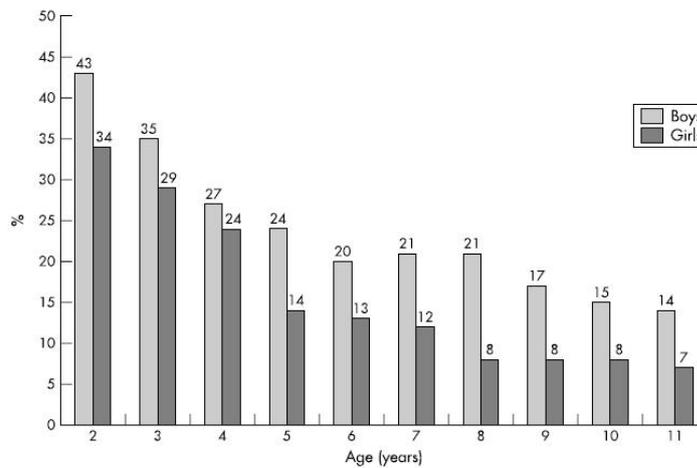
Quelle: Tremblay et al. (2004)

25(32)



Psychologische Faktoren und Entwicklung (10)

Entwicklung aggressiven Verhaltens in der Kindheit (1):



Quelle: Tremblay (2002)

26(32)



Psychologische Faktoren und Entwicklung (11)

Entwicklung aggressiven Verhaltens in der Kindheit (2):

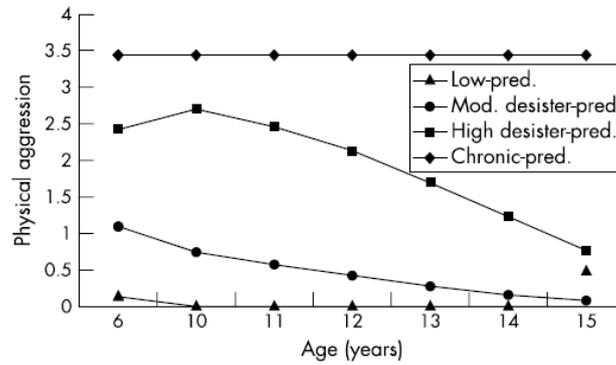


Figure 1 Developmental trajectories of physical aggression for boys from 6 to 15 years of age.

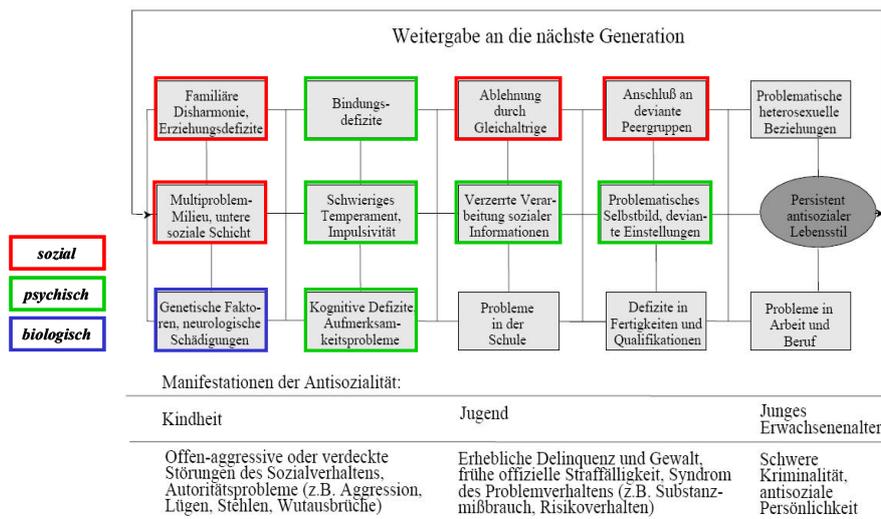
Quelle: Tremblay (2002)

27(32)



Psychologische Faktoren und Entwicklung (12)

Persönlichkeitsfaktoren (Kumulation von Risiken)



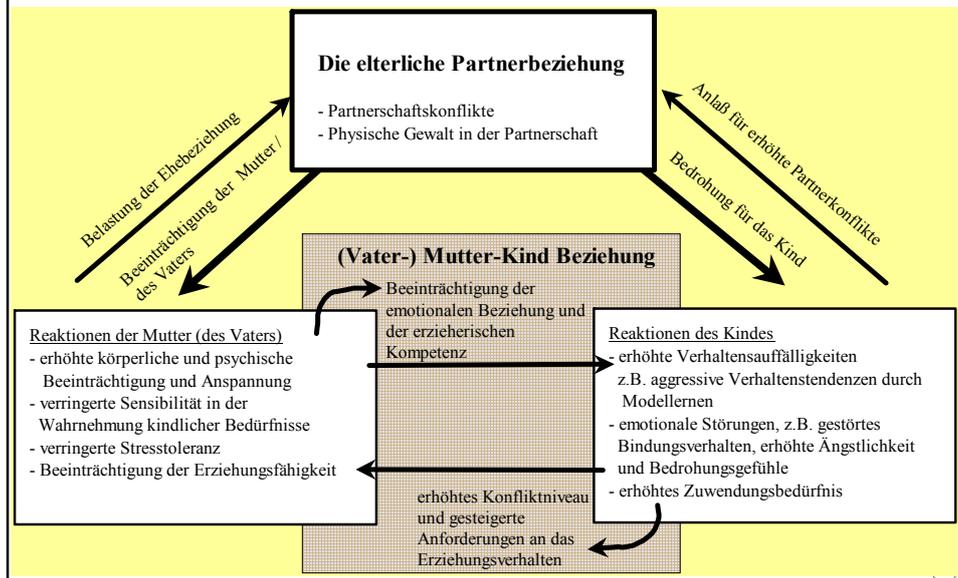
Modell kumulierter Risiken in der Entwicklung antisozialen Verhaltens (nach Lösel, 2000)

(32)



Psychologische Faktoren und Entwicklung (13)

Transaktionales Modell des Zusammenhangs von Gewalt in der elterlichen Partnerbeziehung und Problemen in der Eltern-Kind Beziehung



Psychologische Faktoren und Entwicklung (14)

Risiko- und protektive Mechanismen (1):

- biologische und neurophysiologische Faktoren: *Genetische Faktoren; autonomes Erregungssystem; hormonale Einflüsse und Neurotransmitter; prä- und perinatale Einflüsse; insbesondere Interaktionen mit sozialen Faktoren; Kausalrichtung ist nicht immer eindeutig, z.B. Testosteron*
- Temperament und andere Persönlichkeitsmerkmale: *Impulsivität; Hyperaktivität; emotionale Labilität; Risikoverhalten; antisoziales Verhalten; Gewalttätigkeit; allerdings: Veränderbarkeit, z.T. in Zusammenhang mit familiärem Stress*
- kognitive Kompetenzen: *Intelligenz (auch als Puffer); Antizipations- und Planungsfähigkeit;*
- Bindung an bedeutsame andere: *sichere und flexible Bindungen; Zusammenhang mit sozialer Kompetenz und Gehirnentwicklung; Entscheidend ist die Qualität der Bindung, nicht die Bindung selbst*
- kindliche Sozialisation in Familie und anderen Kontexten: *Kommunikation und Supervision; positive Identifikationsfiguren; Konsistenz und Verlässlichkeit; emotionale Wärme; hängt auch von kindlichem Verhalten ab*

30(32)



Psychologische Faktoren und Entwicklung (15)

Risiko- und protektive Mechanismen (2):

- Schulleistungen, Bindung an Schule, Arbeit: *positive Schulerfahrungen (wichtiger als Intelligenz selbst); elterliches Interesse; Leistungsorientierung*
- soziale Netzwerke und Gleichaltrigengruppen: *außerfamiliäre Unterstützung besonders wichtig für Kinder aus benachteiligten Familien; Bewältigungsfunktion; Kausalrichtung ist unklar; protektive und Risikofaktoren sind schwer zu unterscheiden*
- Selbstbezogene Kognitionen, soziale Kognitionen, Überzeugungen: *Selbstkritik; Neutralisierungstechniken; soziale Informationsverarbeitung (Feindseligkeitserwartungen); zu hoher (unrealistischer, vulnerabler) Selbstwert kann Risikofaktor sein*
- Merkmale der Nachbarschaft und des Wohnviertels: *Konzentration ökonomischer/sozialer Benachteiligung; Gewalklima; informelle Kontrolle; kollektive Wirksamkeit; Nachbarschaften werden auch „konstruiert“*

31(32)



Biologische und psychologische Faktoren

Gemeinsamkeiten biologischer und psychologischer Theorien:

- Frühe Theorien betonen die Dominanz oder Ausschließlichkeit biologischer oder psychologischer Faktoren zur Erklärung von Kriminalität.
- Jüngere Theorien berücksichtigen die wechselseitige **Interaktion** biologischer und psychologischer Faktoren sowie die Interaktion mit sozialen Faktoren.
- Dennoch sind biologische und psychologische Theorien **individuenzentriert**: Die Ursache von Kriminalität liegt in Merkmalen des Individuums. Auch wenn eine Interaktion mit Faktoren *außerhalb* des Individuums in der Entwicklung dazu geführt hat, dass das jeweilige Individuum kriminell wird, existiert für dieses Individuum eine **besondere Konstellation von Risikofaktoren**.
- Insbesondere Psychiater und Psychologen benutzen deshalb häufig Risikochecklisten (deren Nützlichkeit umstritten ist) zur Feststellung der Kriminalitätsneigung sowie zur Gefährlichkeits- und Rückfallprognose (z.B. **Hare**, 1991).
- Individuenzentrierte Erklärungen von Kriminalität legen als Präventionsmaßnahme die rechtzeitige Identifikation und Behandlung oder Unschädlichmachung von Risikopersonen nahe und beinhalten so die **Gefahr von Stigmatisierung**, obwohl Prävention auch auf diesem Gebiet notwendig und sinnvoll ist.

32(32)