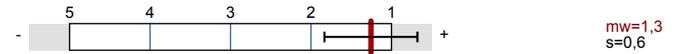


Globalwerte

4. Aufbau und Inhalte der Veranstaltung

mw=1,4
s=0,6

5. Vermittlung der Inhalte

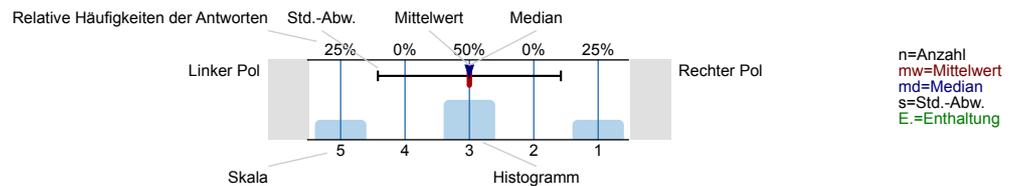
mw=1,3
s=0,6

6. Auftreten der Lehrperson

mw=1,1
s=0,2

Legende

Fragetext



1. Einleitung

Liebe Studierende,

die Lehrenden sind auf Ihre Rückmeldungen angewiesen, um zu verstehen, welche Angebote hilfreich sind und welche Änderungen möglicherweise kurzfristig zu Verbesserungen führen. Die Ergebnisse der Umfrage sind anonym und werden nur den jeweils Lehrenden zur Verfügung gestellt.

Wenn Ihre Veranstaltung evaluiert wird, sollten Sie Ihre Lehrenden anschließend bitten, Sie kurz darüber zu informieren, wie Ihre Bewertung aufgenommen wurde.

Das Hauptaugenmerk liegt dabei auf Ihrer Einschätzung und Ihren Anregungen, ob und wie das Lehrangebot zu dieser Lehrveranstaltung unter den gegebenen Umständen konkret verbessert werden kann. Selbstverständlich ist die Evaluation auch ein Instrument, um gute Lehrer:innen in ihrem Handeln zu bestärken

Vielen Dank für Ihre Teilnahme,
mit freundlichen Grüßen

2. Welche Lernumgebung wurde genutzt?

2.1) Findet die Veranstaltung in Präsenz oder digital statt?

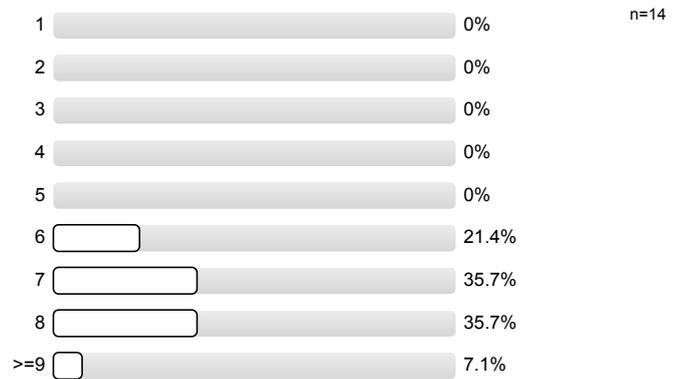


2.2) Wie wurde das hybride Lehrformat umgesetzt?

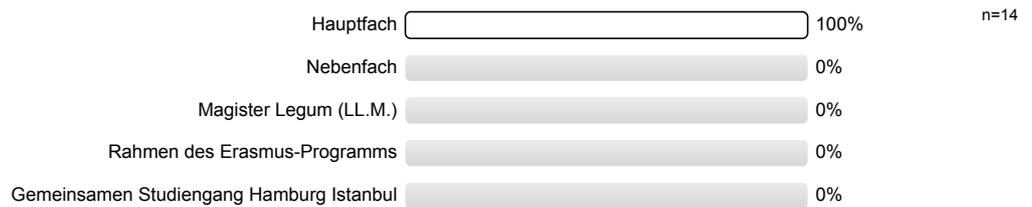
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3. Angaben zu Ihrer Person

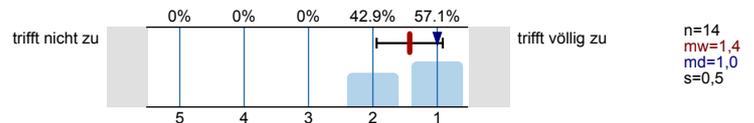
3.1) Bitte geben Sie Ihr Fachsemester an:



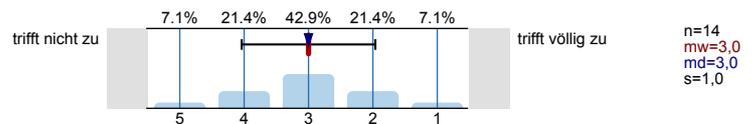
3.2) Ich studiere Rechtswissenschaft im...



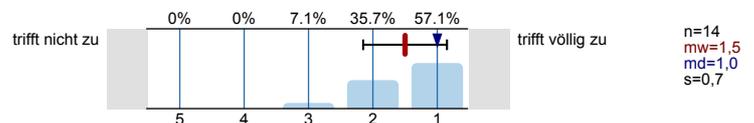
3.3) Ich bereite mich auf die Veranstaltung vor.



3.4) Ich verfüge über ausreichendes Vorwissen.

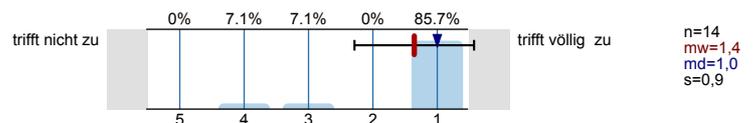


3.5) Ich folge der Veranstaltung aufmerksam.

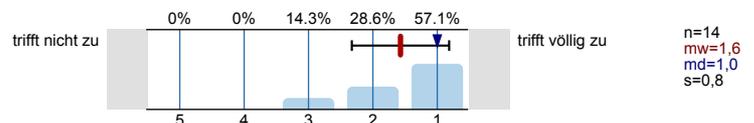


4. Aufbau und Inhalte der Veranstaltung

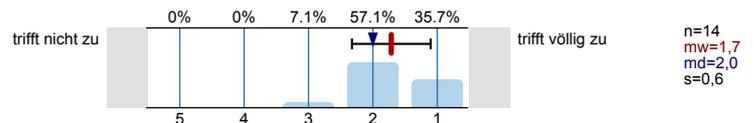
4.1) Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.



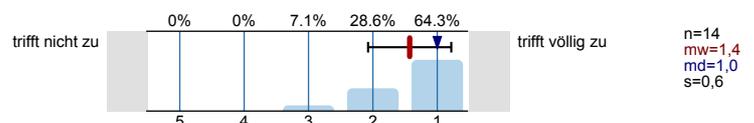
4.2) Die Menge der Inhalte ist angemessen.



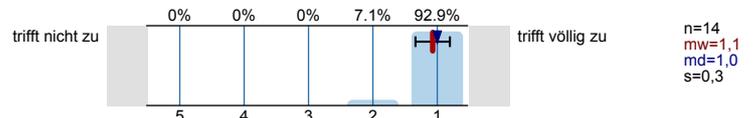
4.3) Die Vermittlung der Inhalte erfolgt in angemessener Geschwindigkeit.



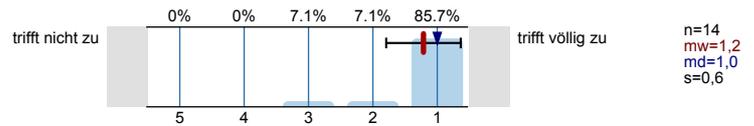
4.4) Ich bin motiviert, mich über die Veranstaltung hinaus mit den Inhalten auseinanderzusetzen.



4.5) Die Veranstaltung vermittelt mir neues Wissen zum angegebenen Thema.

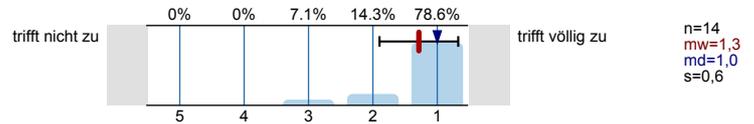


4.6) Die Veranstaltung fördert mein allgemeines Rechtsverständnis.

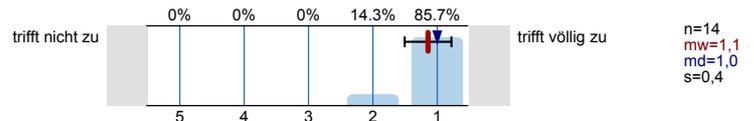


5. Vermittlung der Inhalte

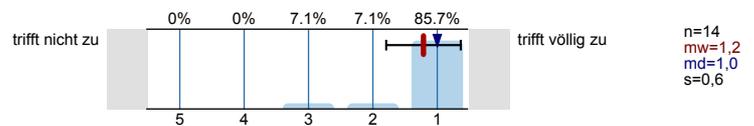
5.1) Medien werden sinnvoll eingesetzt.



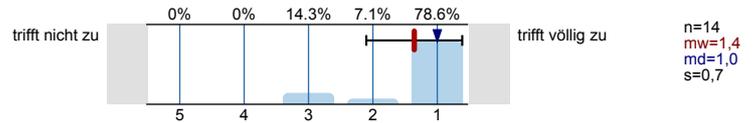
5.2) Inhalte werden anschaulich gemacht.



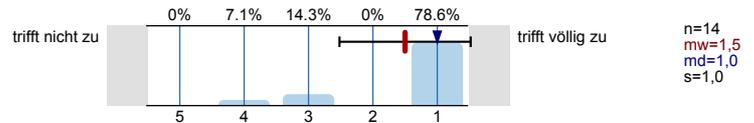
5.3) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



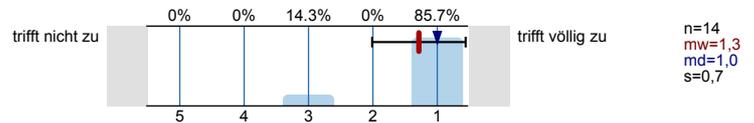
5.4) Praxisbezüge werden hergestellt.



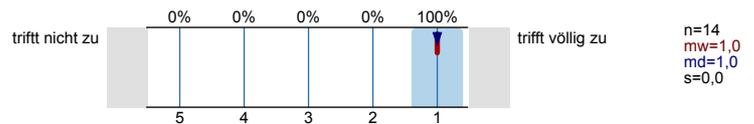
5.5) An Vorwissen wird sinnvoll angeknüpft.



5.6) Querbezüge zu anderen Rechtsgebieten werden hergestellt.

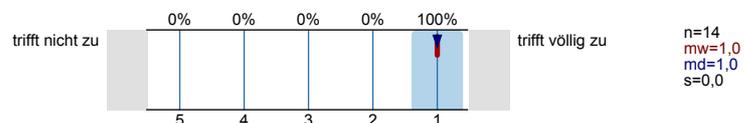


5.7) Die technische Ausstattung der Lehrperson erlaubt die störungsfreie Teilnahme an der Veranstaltung

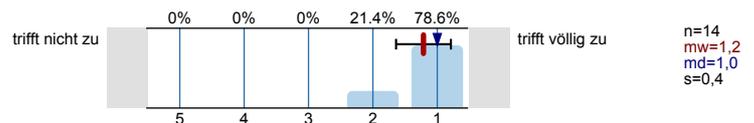


6. Auftreten der Lehrperson

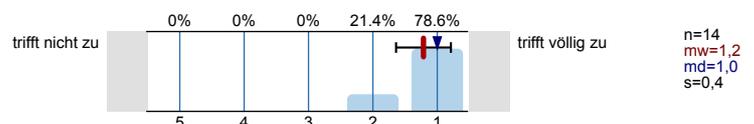
6.1) Die Lehrperson ist gut zu verstehen (Lautstärke, Aussprache, etc.).



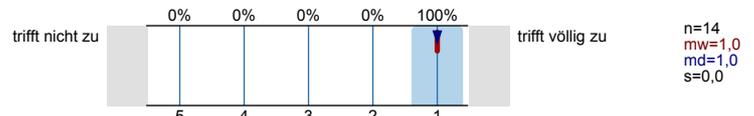
6.2) Die Lehrperson kann Kompliziertes gut verständlich machen.



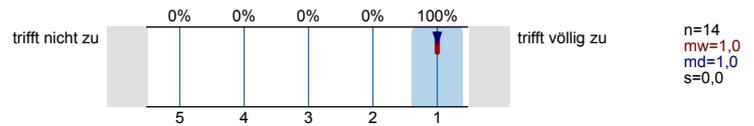
6.3) Die Lehrperson vermittelt die Inhalte in interessanter Art und Weise.



6.4) Die Lehrperson wirkt gut vorbereitet.

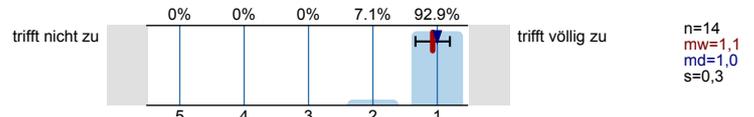


6.5) Die Lehrperson wirkt engagiert.

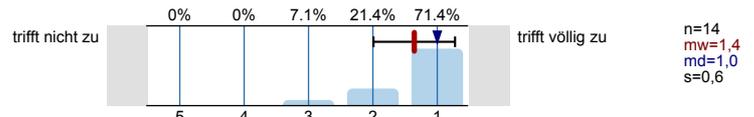


7. Fragen zur Lernatmosphäre

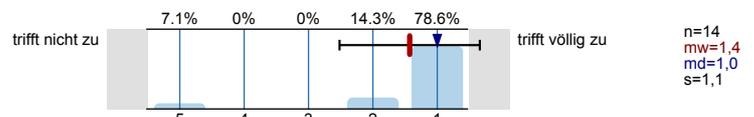
7.1) Die Lehrperson fördert aktive Mitarbeit.



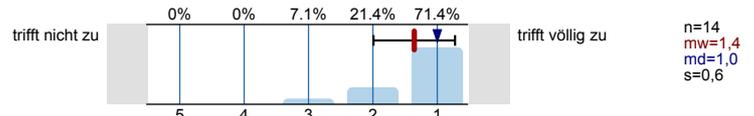
7.2) Es gibt ausreichend Raum für Diskussionen.



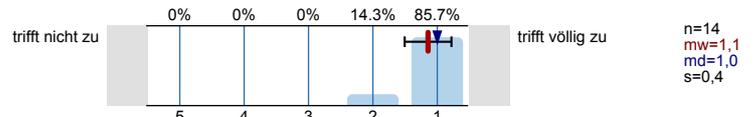
7.3) Ich fühle mich zu eigenen Beiträgen ermutigt.



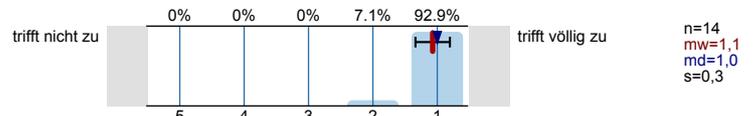
7.4) Die Teilnehmenden lassen sich auf die Methoden ein.



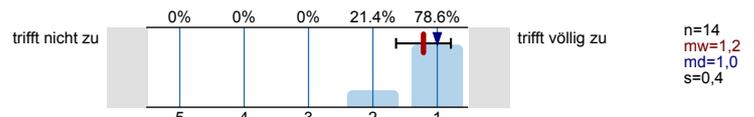
7.5) Die Veranstaltungsform ist geeignet, den Inhalt zu vermitteln.



7.6) Die Veranstaltung unterstützt mich beim Lernen.



7.7) Die Veranstaltung regt mich zu einer eigenständigen Auseinandersetzung mit den Inhalten an.

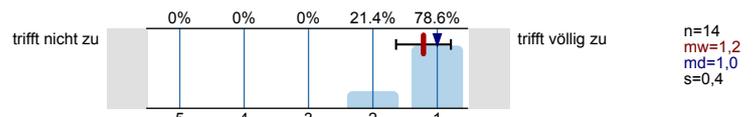


7.8) Haben Sie Anmerkungen und/oder Beschwerden hinsichtlich Gleichstellungs- und Diversitybezügen in der Veranstaltung? Beispielsweise zu übergreifigem Verhalten in der Veranstaltung (z.B. im Zoom-Chat) oder zur Verwendung geschlechtergerechter Sprache oder zu (Geschlechter-) Rollenstereotypen in der Veranstaltung und in den Lehrmaterialien?

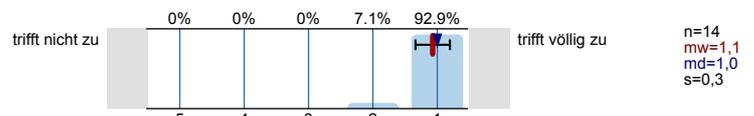
- Stereotypen werden vermieden, Herr Aydik hat sehr sensibel auf etwaige Triggerpunkte hingewiesen.

8. Kommunikation mit der Lehrperson

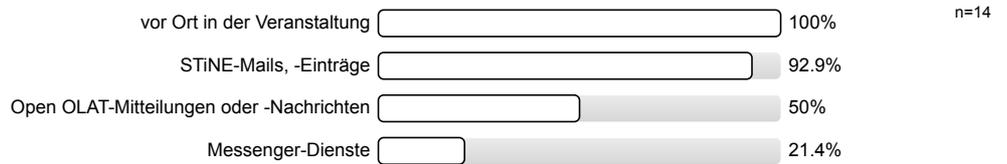
8.1) Ich fühlte mich in dieser Veranstaltung über den Ablauf, die Rahmenbedingungen etc. gut informiert.



8.2) Die Lehrperson war in diesem Semester sehr zugänglich/ansprechbar,



8.3) Welche der folgenden Kommunikationswege wurden verwendet/angeboten?



9. Fragen zur Arbeitsgemeinschaft

9.1) Evaluieren (beurteilen) Sie, mit dieser Umfrage, eine Arbeitsgemeinschaft?



9.2) Die Inhalte von Vorlesung und Arbeitsgemeinschaften sind gut aufeinander abgestimmt.



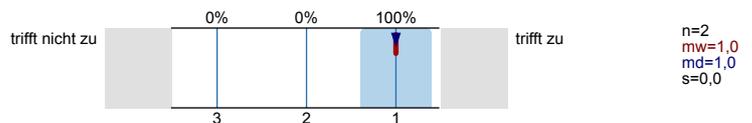
9.3) Sind Ihnen konkrete inhaltliche Fehler in den Unterlagen zur AG (Sachverhalte und Lösungsskizzen) aufgefallen?



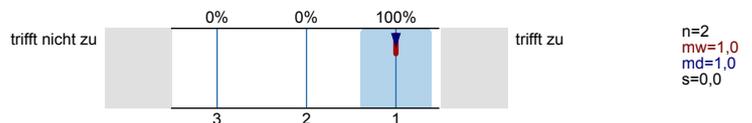
9.4) Falls ja, erläutern Sie bitte welche konkreten inhaltlichen Fehler Ihnen in den Unterlagen zur AG (Sachverhalte und Lösungsskizzen) aufgefallen sind.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

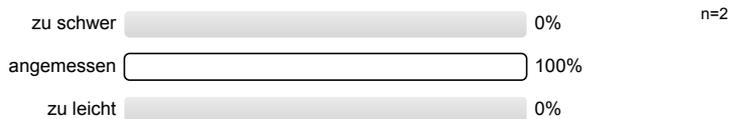
9.5) Ich bin durch die in der Arbeitsgemeinschaft besprochenen Inhalte und Materialien motiviert, mich mit weiterführender Literatur und Rechtsprechung auseinanderzusetzen.



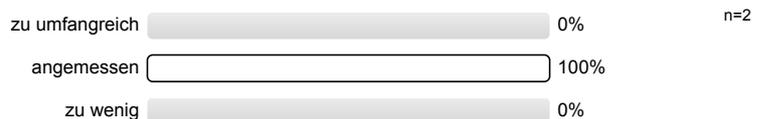
9.6) Ich konnte in der AG gut an Wissen aus vorherigen Semestern anknüpfen.



9.7) Wie schätzen Sie insgesamt den Schwierigkeitsgrad der Sachverhalte und Lösungsskizzen ein?



9.8) Wie haben Sie den Umfang der Sachverhalte und Lösungsskizzen für eine wöchentliche AG-Einheit empfunden?



9.9) Wie verständlich wurden die Inhalte Ihrer Einschätzung nach durch die AG-Materialien vermittelt?



10. Offene Fragen zur Veranstaltung

10.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- - Digitalisierungsbezüge; Einsatz von E-Learning
 - Querbezüge zu allen Rechtsbereichen
 - Rechtspolitische Verbindungen
 - Einbindung aktueller Geschehnisse und Gesetzesvorhaben
 - Humor und Freundlichkeit
- - Olcay Aydik
 - sehr strukturiert und sehr eloquent
 - guter Fokus
 - sehr engagiert für die Studierenden
- Art und Weise der Vermittlung der Lehrinhalte
 - Zusätzliche Tipps
 - Erreichbarkeit der Lehrperson
- Die Relevanz der unterschiedlichen behandelten Themen wird sehr gut deutlich
 - Es werden viele übergreifende Tipps und Tricks vermittelt
- Die Struktur, die Vermittlung der Inhalte, die Stimmung im Raum
- Die Struktur des Kurses
- Es ist toll, wieviel Mühe sich insgesamt in dem Kurs gegeben wird und dass es klappt, dass jede Klausur korrigiert wird.
- Lehrperson wirkt höchst motiviert, was wiederum die Studierenden anspricht
- Mir hat der Einsatz des Flipcharts anstelle der PowerPoint gut gefallen.

Es hat mir gut gefallen, dass in jeder Veranstaltung Querbezüge zu anderen Rechtsgebieten hergestellt wurden und wir auf diese Weise auch auf das Examen vorbereitet werden.

Die vielen hilfreichen Tipps zu Lernstrategien und dem Schreiben von Klausuren im Allgemeinen fand ich ebenfalls sehr gut.
- Olcay hat es geschafft, dass wir trotz des Ausfalles der Vorlesung Medienregulierung die wichtigsten Inhalte vermittelt bekommen. Er stand immer für Fragen zur Verfügung. Neben der Vermittlung von Inhalten, hat er versucht organisatorische Angelegenheiten im SPB VII zu klären.

Ohne den Klausurenkurs und ohne Olcay hätte der SPB VII insbesondere in diesem Semester nicht seinen guten Ruf erfüllen können.
- Olcay ist sehr engagiert und kann sehr gut deutlich machen, wo die Schwerpunkte eines Falles liegen und welcher Stoff besonders wichtig ist.
- Sehr gute Vorbereitung auf Klausuren, Sicherheit in dem Umgang mit Fällen kann gegeben werden

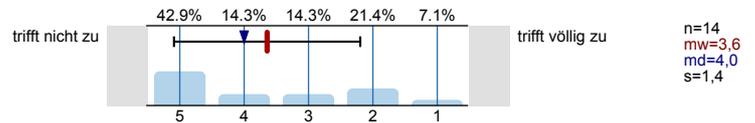
10.2) Welche (Verbesserungs-) Anregungen haben Sie für die Lehrperson?

- Alle Studierenden können von einem derartigen Klausurenkurs profitieren.
- Es ist sehr schwer, die Probeklausuren selbst zu lösen, wenn man den dazugehörigen Stoff noch nicht gehört hat. Vielleicht könnte zumindest die erste Probeklausur inhaltlich den Stoff behandeln, der im Semester davor gelehrt wurde, z.B. im WiSe eine reine Presserechtsklausur aber noch kein Medienrecht.
- Keine; ich hätte mir keine bessere Lehrperson als Herrn Aydik vorstellen können
- Teilweise etwas zu schnell um immer sofort mitzukommen
- Vom Tempo etwas zu schnell für mich.
 - Hybrid Veranstaltungen finde ich nicht schlecht.
- Wahrscheinlich leidet die Bewertung des Kurses unter dem Gesamteindruck des SPB dieses Semester, aber die Kommunikation diesbezüglich war wirklich nicht zufriedenstellend. Ich habe mich total im Stich gelassen gefühlt, obwohl es um so wichtige Dinge ging.

Abgesehen davon, fände ich es sinnvoller, wenn nicht jedes Semester Fälle aus allen Rechtsbereichen dran kommen, sondern immer nur solche, die auch in dem jeweiligen Semester angeboten werden. Eine 5-Stunden Klausur über ein Rechtsgebiet zu schreiben, von dem man nichts weiß und dann dafür permanent niedrige Punkte reingedrückt zu bekommen ist nicht nur wahnsinnig frustrierend, sondern auch für den Lerneffekt nicht sonderlich hilfreich.

Auch fände ich es sinnvoller vielleicht nicht immer oder zumindest nicht von Anfang an so riesengroße Klausuren zu schreiben, sondern eher Fälle, wie man es früher in AGs getan hat. Dies wäre bestimmt auch motivierender die Fälle mitzuschreiben.

10.3) Die Rahmenbedingungen (digitale Lehre, Uhrzeit, etc.) beeinflussen die Veranstaltung negativ.

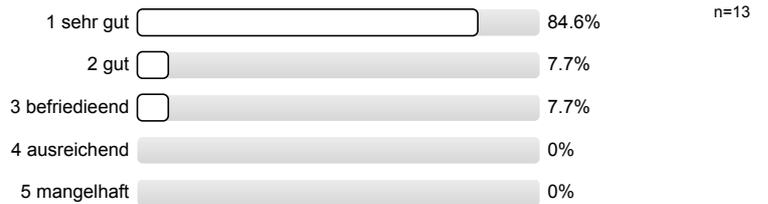


10.4) Bitte erläutern Sie gegebenenfalls:

- Ggf. könnte die Veranstaltung auf den Vormittag gelegt werden.
- Ich würde mir eine Pause von 30 Minuten zwischen dem Examinatorium und dem Klausurenkurs wünschen.
- Immerhin war der Kurs dieses Semester von 16-18 Uhr und nicht wieder von 18-20 Uhr aber etwas früher wäre noch besser :)

11. Wenn Sie jetzt eine Gesamtbewertung für die Veranstaltung machen würden, welche - Schulnote von 1 ("sehr gut") bis 5 ("mangelhaft"), würden Sie geben?

11.1) Gesamtbewertung der Veranstaltung



Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!

6.2) Die Lehrperson kann Kompliziertes gut verständlich machen.	trifft nicht zu		trifft völlig zu	n=14	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
6.3) Die Lehrperson vermittelt die Inhalte in interessanter Art und Weise.	trifft nicht zu		trifft völlig zu	n=14	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
6.4) Die Lehrperson wirkt gut vorbereitet.	trifft nicht zu		trifft völlig zu	n=14	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
6.5) Die Lehrperson wirkt engagiert.	trifft nicht zu		trifft völlig zu	n=14	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

7. Fragen zur Lernatmosphäre

7.1) Die Lehrperson fördert aktive Mitarbeit.	trifft nicht zu		trifft völlig zu	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
7.2) Es gibt ausreichend Raum für Diskussionen.	trifft nicht zu		trifft völlig zu	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
7.3) Ich fühle mich zu eigenen Beiträgen ermutigt.	trifft nicht zu		trifft völlig zu	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=1,1
7.4) Die Teilnehmenden lassen sich auf die Methoden ein.	trifft nicht zu		trifft völlig zu	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
7.5) Die Veranstaltungsform ist geeignet, den Inhalt zu vermitteln.	trifft nicht zu		trifft völlig zu	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
7.6) Die Veranstaltung unterstützt mich beim Lernen.	trifft nicht zu		trifft völlig zu	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
7.7) Die Veranstaltung regt mich zu einer eigenständigen Auseinandersetzung mit den Inhalten an.	trifft nicht zu		trifft völlig zu	n=14	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

8. Kommunikation mit der Lehrperson

8.1) Ich fühlte mich in dieser Veranstaltung über den Ablauf, die Rahmenbedingungen etc. gut informiert.	trifft nicht zu		trifft völlig zu	n=14	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
8.2) Die Lehrperson war in diesem Semester sehr zugänglich/ansprechbar,	trifft nicht zu		trifft völlig zu	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

9. Fragen zur Arbeitsgemeinschaft

9.2) Die Inhalte von Vorlesung und Arbeitsgemeinschaften sind gut aufeinander abgestimmt.	trifft nicht zu		trifft zu	n=2	mw=2,0	md=2,0	s=0,0
9.5) Ich bin durch die in der Arbeitsgemeinschaft besprochenen Inhalte und Materialien motiviert, mich mit weiterführender Literatur	trifft nicht zu		trifft zu	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
9.6) Ich konnte in der AG gut an Wissen aus vorherigen Semestern anknüpfen.	trifft nicht zu		trifft zu	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

10. Offene Fragen zur Veranstaltung

10.3) Die Rahmenbedingungen (digitale Lehre, Uhrzeit, etc.) beeinflussen die Veranstaltung negativ.	trifft nicht zu		trifft völlig zu	n=14	mw=3,6	md=4,0	s=1,4
---	-----------------	--	------------------	------	--------	--------	-------

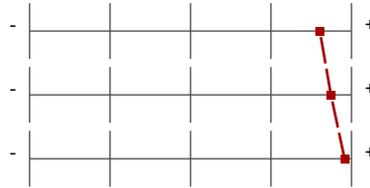
Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fakultät für Rechtswissenschaft

Name der/des Lehrenden: Olcay Aydik

Titel der Lehrveranstaltung: Klausurenkurs im IuK-Recht
(Name der Umfrage)

4. Aufbau und Inhalte der Veranstaltung



mw=1,4

s=0,6

5. Vermittlung der Inhalte



mw=1,3

s=0,6

6. Auftreten der Lehrperson



mw=1,1

s=0,2